

ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

INDICATORS OF ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

T. Stepanyan

Summary. The article provides an overview of various indicators of state economic security. The international approaches are considered in detail, the advantages and disadvantages of various ratings are indicated. The author's proposal for the choice of indicators is formulated, which consists in dividing them into two groups. The article also provides an example of an indicative system of indicators and threshold values of the country's economic security.

Keywords: indicators, economic security, country, assessment, criteria, boundary level.

Степанян Тамара Мирзаевна

*К.э.н., доцент, Российский университет транспорта,
г. Москва
kotovaea@bk.ru*

Аннотация. В статье представлен обзор различных индикаторов экономической безопасности государства. Детально рассмотрены международные подходы, обозначены достоинства и недостатки различных рейтингов. Сформулировано авторское предложение к выбору индикаторов, заключающееся в разделении их на две группы. Также в статье приведен пример ориентировочной системы индикаторов и пороговых значений экономической безопасности страны.

Ключевые слова: индикаторы, экономическая безопасность, страна, оценка, критерии, граничный уровень.

В условиях интенсификации глобализационных и интеграционных процессов, с учетом усиления интернационализации мировой экономики значительно актуализируются вопросы защиты национальных экономических интересов и обеспечения экономической безопасности каждого государства.

Национальная экономическая безопасность характеризует способность хозяйственной системы страны противостоять действию различных внутренних и внешних угроз, обеспечивать устойчивое экономическое развитие и укреплять конкурентные позиции на международном рынке [1]. С учетом указанного, не подлежит сомнению тот факт, что экономическая безопасность страны является интегральной характеристикой состояния экономической системы, поскольку она включает ряд подсистем — важнейших, взаимосвязанных структурных составляющих безопасности, отражающих функционирование отдельных сфер экономики: макроэкономическую, инвестиционную, инновационную, финансовую, социальную, внешнеэкономическую, энергетическую, продовольственную, демографическую.

В данных обстоятельствах, очевидно, что для государства и всех социальных систем обеспечение экономической безопасности является сложным компромиссом при решении ряда проблем, в том числе политических, экономических, социальных, военных, экологических и др. Их решение требует не только соответствующих ресурсов и количественных характеристик возможных угроз, но и определения предельных значений их реализации. Это позволяет утверждать, что одной из составляющих стабильности и бесперебойного функционирова-

ния экономической системы и безопасности государства является формирование необходимого и достаточного количества критериев и индикаторов, которые наиболее полно и точно смогут отразить характеристику состояния экономики на конкретном этапе ее развития.

Вместе с тем, изучение системы индикаторов, используемых для оценки экономической безопасности государства, свидетельствует, что на сегодняшний день отсутствует унифицированная модель и согласованные методы проведения оценочных процедур. В результате в процессе идентификации уровня экономической безопасности страны возникает расхождение в оценке ее текущего состояния.

Таким образом, указанные обстоятельства обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования методологических подходов к интегральной оценке и прогнозированию уровня экономической безопасности страны, что и предопределяет выбор темы данной статьи.

Исследование теоретических основ экономической безопасности и процесс формирования системы ее индикаторов нашли свое отражение в научных трудах Л. Абалкина, А. Архипова, А. Бухвальда, С. Глазьева, П. Кинга, Д. Ламбера, В. Медведева, Г. Нолана, Е. Олейникова, В. Сенчагова и др.

Разработкой методологии, способной максимально обеспечить адекватную диагностику уровня экономической безопасности государства и его составляющих с возможностью осуществления сравнения

Таблица 1. Индикаторы экономической безопасности страны [4]

Функционирование экономики страны в режиме расширенного воспроизводства
Наличие в стране в достаточном количестве стратегических ресурсов и эффективность государственного контроля за их оборотом
Минимальная зависимость экономики от импорта важнейших видов продукции и отдельных видов продовольственных товаров, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране
Уровень государственного регулирования экономики с целью формирования условий для нормального функционирования рыночного хозяйства
Устойчивость финансовой системы, определяемая уровнем дефицита бюджета, эффективностью хозяйственной деятельности предприятий и организаций
Обеспечение финансовых условий для активизации инвестиционной деятельности и др.
Рациональная структура внешней торговли
Поддержка научного потенциала страны и сохранение отечественных научных школ, обеспечение эффективного функционирования особо важных объектов науки
Обеспечение минимального уровня внешнего и внутреннего долга и возможности его погашения
Создание условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, проникновение в различные структуры власти
Доступность для населения образования, культуры, медицинского и социального обслуживания, пассажирского транспорта и массовых видов связи, а также коммунальных услуг
Уровень бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы, максимально допустимые с позиции социально-экономической стабильности общества
Недопущение экологических катастроф локального и общенационального характера, способных подорвать социально-экономическую стабильность в стране

интегральных, пороговых и оптимальных значений, занимались С. Афонцев, М. Белопольский, И. Бинько, А. Белов, А. Власюк, В. Геец, Я. Жалило, Г. Задорожный, В. Киселев.

Исходя из имеющегося объема и значимости научных трудов, можно отметить, что исследуемой тематике уделено должное внимание. Вместе с тем, объяснение того, почему в систему включены те или иные индикаторы, на основе чего для них определены пороговые значения, в работах не находит своего полного отражения. Потребность в проведении дальнейшего углубленного анализа также определяет наличие дискуссионных вопросов относительно оценки абсолютных и нормированных значений индикаторов экономической безопасности и их влияния на уровень национальной безопасности страны в целом.

Таким образом, целью статьи является исследование методологических подходов к оценке уровня экономической безопасности государства с учетом того, что система показателей и их предельные значения должны определяться на основании действительного и текущего состояния отдельно взятой экономической системы с учетом основных принципов и динамики ее трансформации.

Индикаторы экономической безопасности государства отражают специфику определенного уровня управления (граждан, домохозяйств, предприятий, организаций, отраслей хозяйственного комплекса, регионов,

банковской системы, фондового рынка, государства и т.д.) или таких ее составляющих, как безопасность денежного обращения, инфляционная, валютная, бюджетная, долговая и инвестиционная безопасность [2]. Обоснованная система индикаторов позволяет оперативно осуществлять анализ экономической безопасности различных объектов, предупреждать развитие негативных тенденций, вносить необходимые коррективы как в повседневной деятельности, так и на перспективу, прогнозировать развитие событий [3]. В зависимости от специфики исследуемого явления, определяются пороговые значения индикаторов, которые не всегда могут быть установлены путем точных расчетов, поэтому иногда определяются экспертами на основе опыта и знаний.

В международной практике для исследования уровня экономической безопасности страны используется ряд унифицированных индикаторов, описание которых приведено в таблице 1.

Вместе с тем, следует отметить, что любой перечень индикаторов не является догмой и может дополняться или уточняться как по составляющими, так и по отдельным индикаторам каждого компонента в зависимости от целей исследования.

Некоторые исследователи предлагают в качестве индикаторов экономической безопасности государства использовать международные индексы, например такие как: Business Environment Risk Index, Political Risk Index, World Political Risk Forecast, International Country

Таблица 2. Система индикаторов и пороговых значений экономической безопасности страны

Индикаторы	Предельные значения
1 Коэффициент депопуляции	Равен 1
2 Коэффициент финансирования потребностей национальной обороны государства	Не менее 2% от ВВП
3 Уровень теннизации экономики	Менее 30% ВВП
4 Отношение общего объема государственного долга к ВВП, %	Не более 55
5 Расходы на науку и образование	Около 3% от ВВП
6 Природоохранные расходы	5% в расходах государственного бюджета
7 Преступность	5–6 преступлений на 100 человек

Risk Guide, Institutional Investor's Country Credit Rating, POLICON, Control Risks тому подобное.

Указанные индексы привлекательны тем, что они имеют комплексный характер и учитывают различные аспекты экономической безопасности: политические, социальные, экологические, информационные и т.д. [5]. Однако, по мнению автора, эти индексы некорректно использовать для оценки состояния экономической безопасности государства, поскольку они не учитывают:

- ◆ основные закономерности возникновения угроз в системах разного функционального назначения, за исключением определенной степени индекса политического риска;
- ◆ структурные связи между отдельными лицами, обществом и государством;
- ◆ тот факт, что индекс обычно составляют в определенный период в процентах к исходной цифре, которую берут за 100%;
- ◆ достижение реального практического эффекта.

Очевидно, что с помощью этих индексов нельзя осуществлять анализ безопасности с единых методологических позиций. С их помощью не представляется возможным выявить и разработать обобщенные оценки опасных состояний систем, выбрать соответствующие механизмы обеспечения безопасности в способ непосредственного воздействия на критические параметры системы, предотвращая при этом возникновение новых угроз.

Принимая во внимание полученные результаты исследования, считаем, что индикаторы экономической безопасности государства целесообразно было бы разделить на две группы.

К первой можно отнести так называемые «постоянные» показатели, которые всегда будут присутствовать при определении уровня экономической безопасности. Это такие, как: уровень ВВП, объемы экспортно-импортных операций, средний доход на душу населения, денежная масса, износ основных средств, объемы иностранных

инвестиций в экономику страны, научно-технический потенциал, реальная и номинальная заработная плата, потребительская корзина, уровень энергетической зависимости, объемы потребления энергетических ресурсов, доверие к банковской системе и др.

Эти показатели рассчитывают математическими методами на основе существующих статистических данных. Безусловно, учитывая особенности статистического метода, данные могут несколько искажаться, но все же они более или менее точно формируют оценку существующим экономическим процессам.

Вторую же группу составляют преимущественно критерии, которые носят субъективный характер. Их наличие, оценка и количество зависят от выбранного подхода исследования и могут использоваться или нет исходя из степени их значимости. К таким индикаторам можно отнести: оценку проводимых реформ в различных отраслях промышленности, эффективность внедрения программ развития общества, целесообразность использования международных норм, стандартов и тому подобное.

Данные показатели безусловно носят только субъективный характер, однако дают возможность оценить те сферы экономической безопасности, которые не поддаются количественной или стоимостной оценке.

В таблице 2 приведен пример ориентировочной системы индикаторов и пороговых значений экономической безопасности страны.

Приведенные в таблице 2 оценки пороговых значений индикаторов экономической безопасности определяются точными расчетами (коэффициент депопуляции), рекомендациями и постановлениями авторитетных международных и европейских организаций (уровень теннизации экономики, отношение общего объема государственного долга к ВВП, расходы на науку и образование, преступность), а оценки предельных значений коэффициента финансирования потребностей нацио-

нальной обороны государства и природоохранных расходов являются результатом обобщения практики и опыта ведущих стран мира.

Таким образом, подводя итоги, отметим, что функционирование современной экономики невозможно без формирования действенной системы национальной экономической безопасности. При этом важное значение приобретает проведение оценки уровня экономической безопасности государства и принятие всех необходимых мер, которые будут способствовать повышению уровня защиты национальных интересов.

Для этого необходимо выбрать набор конкретных индикаторов и критериев экономической безопасности, а также определить их предельно допустимые значения.

Переставляется, что индикаторы экономической безопасности страны и их предельные значения должны соответствовать требованиям сбалансированной системы: а именно состоять из наиболее важных и взаимосвязанных параметров экономической безопасности, ориентированных на достижение стратегических целей государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Салохидинова С. М. Соотношение глобализации и экономической безопасности как факторов, влияющих на экономический суверенитет государства // Правовая жизнь. 2018. № 3(23). С. 46–55.
2. Богомолова И. П. Обеспечение экономической безопасности государства на основе управления ресурсосбережением // ФЭС: Финансы. Экономика. 2018. Т. 15. № 5. С. 16–23.
3. Никитина Н. С. Плюсы и минусы теневого сектора экономики для экономической безопасности государства // Экономика и социум. 2018. № 6(49). С. 799–802.
4. Amadae, S. M. Perpetual anarchy: From economic security to financial insecurity // Finance and society. 2017. Volume 3: Number 2; pp 188–197.
5. Nikulina, Natalia; Kuklin, Aleksandr the relationship between the concepts of economic security and pseudo-security // International scientific conference on social sciences and arts. 4th Conference. 2017; pp 897–897.

© Степанян Тамара Мирзаевна (komovaea@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский университет транспорта (МИИТ)