

ЭТАПЫ ВНЕДРЕНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ В ПРАКТИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

STAGES OF IMPLEMENTATION OF GRADE POINT AVERAGE SYSTEM FOR THE ESTIMATION AT THE UNIVERSITY PRACTICE

M. Sangalova

Annotation

This paper discusses problem of estimating the level of development of competencies by grade point average system means. There is presented historical aspect of the implementation of the system in the educational environment in different countries. Stages of its implementation by Russian universities are defined and exemplified based on an analysis of existing approaches.

Keywords: Grade Point Average (GPA) system for the estimation, estimating the level of development of competencies, stages of implementation of GPA, categorization of competencies, technological map.

Сангалова Марина Евгеньевна

*К.пед.н., доцент, Арзамасский филиал
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского*

Аннотация

В статье обсуждается проблема оценивания уровней сформированности компетенций средствами рейтинговой накопительной системы. Представлен исторический аспект внедрения балльно-рейтинговой системы в образовательное пространство в разных странах. На основе анализа существующих подходов определены и проиллюстрированы примерами этапы внедрения рейтинговой накопительной системы оценивания в практику преподавания высшей школы.

Ключевые слова:

Рейтинговая накопительная система (РНС) оценивания, оценивание компетенций, этапы внедрения РНС, рубрикация компетенций, технологическая карта.

Переход на образовательные стандарты третьего поколения, основанные на компетентностном подходе, породил проблему объективного оценивания компетенций.

Следует отметить, что во ФГОС (например, ФГОС ВПО по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация "бакалавр") [1]) присутствует требование об "объективных процедурах оценки уровня знаний и умений обучающихся", также указано, что "конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля по каждой дисциплине разрабатываются вузом самостоятельно и доводятся до сведения учащихся в первый месяц". Однако, в стандартах отсутствуют прямые рекомендации по использованию какой-либо определенной системы оценивания. Но так как каждая компетенция может быть развита на определенном уровне, то очевидно система оценивания должна носить критериальный характер. Причем, чем сложнее компетенция, тем больше можно выделить уровней ее сформированности.

Образно говоря, для компетенции получается некото-

рая "лестница", процесс прохождения которой отслеживает преподаватель, реализующий часть образовательной программы. Чтобы наглядно представить этот процесс, возможно каждому уровню сопоставить определенное количество баллов.

Таким образом, хотя нет нормативной необходимости использовать рейтинговую накопительную систему оценивания (РНС), но можно утверждать, что данная система оценивания полностью согласовывается с компетентностным подходом, лежащим в основе утвержденных государственных образовательных стандартов.

Задачей данного исследования является выявление этапов внедрения рейтинговой накопительной системы оценивания в образовательное пространство вуза и их оптимизация.

Последнее понимается как:

- ◆ адекватность отражения уровней сформированности компетенций у студентов;
- ◆ доступность и понятность всем участникам образовательного процесса.

Исторически балльная система в образовании впервые появляется в системе иезуитских колледжей в XV–XVI вв. Её цель – дифференциация выпускников по уровням достижений: удовлетворительный, хороший и отличный. Исследователи отмечают прагматику появления балльной системы, поскольку развернутая характеристика учащегося с увеличением контингента обучающихся занимала много времени. В России трехбалльная система была заимствована в XVIII веке, но – фрагментарно.

В конце XVIII века её "расширили" до пятибалльной, которая была заимствована из Германии. Важно указать, что один балл означал минимально необходимый уровень достижений, то есть, учащийся, не показавший минимального уровня, не получал ничего. Критерии оценивания отсутствовали: прерогатива оценивающего полностью предоставлялась преподавателю.

В России официально пятибалльная система была принята в 1837 году, еще до появления отечественной системы массового образования. Вплоть до 1917 года пятибалльная система подвергается критике: за формализм, отсутствие критериев, авторитаризм, отсутствие индивидуального подхода и другое. В некоторых (в основном, частных) учебных заведениях используется заимствованная из Западной Европы десятибалльная система или столбалльная (опыт Великобритании и США).

В 1917 году официально пятибалльная система отменяется, но – вплоть до её возвращения в 1944 году – она неявно присутствует в форме качественной словесной оценки ("посредственно", "замечательно" и тому подобное). Все поиски новой системы оценивания были прекращены к 1936 году. До нынешнего времени в России преобладает традиционная пятибалльная система, которая фактически является трехбалльной, потому что "1" и "2" являются уровнями, расположенными ниже минимально допустимого. Субъектом оценивания в этой системе является преподаватель. Сама система ориентирована на наличие или отсутствие ошибок.

Попытки внедрения рейтинговой накопительной системы (РНС) оценивания в СССР предпринимались в разных звеньях образования. Основным поводом для осуществления этих попыток являлось утверждение о недостаточности пяти баллов для объективной дифференциации достижений обучающихся. В остальных аспектах многобалльность не меняла сущность пятибалльной системы.

В образование рейтинговая накопительная система пришла в 1950–60-е годы из сферы производства, в которой существовала система оценки трудовой деятельности работника, его компетентности, основанная на его производительности по ряду показателей. Чем сложнее и важнее показатель, тем больше баллов по нему можно

было набрать. Эта система использовалась в общеобразовательных школах Кубы, ГДР, в вузах и колледжах некоторых штатов США, в Великобритании и др. В СССР были попытки использовать критериальную систему для оценки развития универсальных учебных действий (система П.Я. Гальперина).

В настоящее время очередной виток внедрения РНС в образовательные системы сталкивается с теми же проблемами, что и в советское время: императив пятибалльной системы на государственном уровне (во всех нормативных документах) и отсутствие профессиональной подготовки у преподавателей в области организации образовательного процесса на основе РНС.

Один из подходов к внедрению РНС (формальный) заключается в том, что оцениваются "традиционные" виды активности студентов: контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, экзамены, ведение конспектов лекций и даже присутствие на занятиях. На все эти работы выделяется определенное количество баллов из оговоренного максимума (допустим, в 100 баллов). При таком начислении баллов задача преподавателя состоит в определении баллов: а) начисляемых за каждый вид активности; б) достаточных для выставления зачета или определенной оценки на экзамене. Как видим, в этом случае рейтинговая система не имеет целью оценивать уровни сформированности компетенций студентов.

Следующий подход (индивидуальный) состоит в том, что рейтинговую оценку внедряют только отдельные преподаватели на своих дисциплинах, в то время как остальной коллектив применяет иные системы оценивания. В данном случае внедрение РНС обуславливают внутренние мотивы данного преподавателя, которые могут состоять в потребности оценить уровни компетенций. Также инициатором использования рейтинговой оценки может стать кафедра или факультет.

Противоположен предыдущему подход, при котором РНС внедряется во всем вузе. Для этого принимается специальное Положение о рейтинговой системе оценки, в котором прописаны правила одинаковые для всех факультетов и кафедр; уточнены все вопросы, связанные с подсчетом рейтинга студента. Уже накоплен достаточный позитивный опыт внедрения РНС в образовательное пространство некоторых вузов [2], [3]. Здесь студент находится в системе единых требований (соответствующих положению об РНС), предъявляемых к нему преподавателями вне зависимости от дисциплины.

Подчеркнем, что в данном исследовании рейтинговая накопительная система рассматривается как адекватное отражение требований ФГОС: оцениваться должны именно уровни сформированности компетенций.

Далее обозначены и пояснены на примере возможные этапы внедрения РНС в практику преподавания конкретных дисциплин высшей школы:

1. Рубрикация.

Каждая учебная дисциплина направлена на развитие определенных компетенций, сформулированных в образовательном стандарте, и далее указанных в учебном плане и рабочей программе. Преподаватель, основываясь на знании этапов развития каждой компетенции в рамках своей учебной дисциплины, формулирует уровни ее развития. Затем каждому уровню сопоставляется определенное количество баллов. Например, при преподавании дисциплины "Математическая логика" развивается одна из общекультурных компетенций, заложенных в стандарте направления 050100 Педагогическое образование (квалификация "бакалавр"): "способен логически верно выстраивать устную и письменную речь" (ОК-6)

Таблица 1.
Пример рубрикации компетенции.

+ умеет объяснить другим студентам логику доказательства теорем, логические законы, примеры	10
+ проводит логически обоснованное доказательство теорем, без затруднений поясняет любой момент доказательства, отвечает на все дополнительные вопросы	9
+ понимает и правильно выделяет основные моменты и способы доказательства, делает логически грамотные записи, но может путаться в тонкостях доказательств, примерах, ответах на дополнительные вопросы	8
+ (к предыдущему уровню) при ответе на вопрос студент обнаруживает способность устанавливать логические связи, понимать логические законы	7
студент логически верно формулирует в устном и письменном виде основные определения, понятия, теоремы данного вопроса	6

[1]. Для этой компетенции рубрикация может выглядеть следующим образом:

Таким образом, в данном примере было выделено пять уровней сформированности компетенции и студент может за одно выступление набрать до 10 баллов. При этом с этой рубрикацией студент знакомится заранее, что позволяет ему осуществить самооценку.

2. Составление технологической карты.

Как было уже указано, каждая учебная дисциплина направлена на развитие компетенций (на основе стандарта). Для развития каждой компетенции предполагается выполнение студентом ряда учебных заданий. Эти задания фиксируются в специальном документе, для которого принято название технологическая карта. Фактически это календарно-тематический план видов учебной активности, предназначенный для заполнения студентом. [4]

Ниже приведен пример карты, которая выдается на руки студенту.

Задания технологической карты соответствуют компетенциям, отраженным в стандарте. В предложенном примере карта состоит из двух частей: обязательной и накопительной. В накопительную часть включаются дополнительные задания, которые не являются обязательными для освоения данной дисциплины. Расчет баллов обязательной и накопительной части осуществляется по специальным формулам.

3. Апробация технологической карты: организация обучения с использованием карты.

Преподаватель в начале своего курса выдает каждому студенту технологическую карту и отвечает на все возникшие вопросы. Затем в процессе обучения студенты периодически выполняют задания из карты и получа-

Технологическая карта рейтинговой накопительной системы оценки достижений студента

Ф.И.О. _____ группа 31

Направление подготовки 050100.62 Педагогическое образование

Профили подготовки: Математика и Физика

Разделы рабочей программы:

1. Алгебра высказываний.
2. Исчисление высказываний.
3. Логика предикатов.
4. Исчисление предикатов

Дисциплина: "Математическая логика".

Период обучения V семестр (3 курс)

Преподаватель: Сангалова М.Е.

Адрес электронной почты: smolyanka77@mail.ru.

Таблица 2.

Фрагмент технологической карты по дисциплине "Математическая логика".

№	Вид активности	Максимальное количество баллов	Фактические баллы	Сроки выполнения	Коррекция
	Обязательная часть	200			
1	Раздел 1. Алгебра высказываний. Письменное задание: выполнение тезисного плана фрагмента учебного занятия (в том числе занятия кружка, элективного курса) для учащихся школы (колледжа) по с одной из тем данного раздела	15		до 1 октября	
.....					
	Накопительная часть	60			
2	Ведение портфолио по курсу	20		до 25 декабря	

ют за них баллы. В случае отсутствия студента на занятии, он – на основе карты – знает, какие задания ему нужно выполнять. При достаточно развитом учебно–методическом комплексе технологическая карта может служить ориентиром при реализации индивидуального учебного плана студента.

4. Анализ результатов апробации и внесение корректив в технологическую карту.

Вполне естественно, что практика является главным критерием применимости составленной технологической карты.

На этом этапе коррективы могут касаться как уточнения и изменения заданий, так и балльной составляющей.

Отметим, что описанные этапы закономерно повторяются в процессе обучения на основе РНС.

Итак, из рассмотренных способов следует всячески избегать формального, а для этого каждому преподавателю нужно иметь не только внешнюю мотивацию (нормативно–правовой документ о внедрении РНС в образовательное пространство вуза), но и внутреннюю потребность в адекватном, понятном и аутентичном способе оценки достижений учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) бакалавр). Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 января 2011 г. № 46. – URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_11/prm46-1.pdf (дата обращения 5.01.2015).
2. Сазонов Б.А. Балльно–рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России. – 2012. – № 6. – С. 28–40.
3. Перевощикова Е.Н. Рейтинговая система оценки подготовки бакалавра // Высшее образование в России. – 2012. – № 6. – С. 40–47.
4. Загашев И.О. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста // Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: теория и практика / Под ред проф. Г.С. Никифорова. – СПб: Речь, 2010. – С.83–116