

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Баланов Антон Николаевич**

Кандидат м.б.а., Российский университет дружбы народов (Москва); Руководитель продукта «ГосУслуги» — Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, РТ Лабс, г. Москва  
Balanov\_Anton@bk.ru

### TRANSFORMATION OF HUMAN'S VALUES IN INFORMATIONAL SOCIETY

**A. Balanov**

*Summary.* The article is devoted to the aspects of human nature and the technologies' emerging in modern society impact on it, as well as the differences between a post-industrial society and an industrial society. The results of recent researches showed that the values of a present-day person are significantly different from the previous generations. And what was previously considered to be the standard, has now lost its meaning. For a person as a representative of the information society freedom in all its manifestations comes to the foreground. If earlier the employer when choosing a worker relied on the rationality of the future employee, now an important role is played by creativity, ability to work in team, communication skills and other qualities that have appeared in the new generation. It is impossible not to notice that in addition to the positive qualities of modern society there is a negative impact, too. Thus, the new "heroes" of the Internet by their risky actions, such as "catching" and "Deadly selfies", which is dangerous not only for their lives, but also for the health of others. As a result, we can conclude that the change of moral values is both positive and negative. The study of human psychology is still a priority drift of science. People of the new and old generations have different moral values. For this reason, modern society has much to strive for and what to improve. Although it is difficult to predict the options for the development of society, there is still hope that the modern man with his new outlook and values will be able to overcome any negative impact.

*Keywords:* human nature, post-industrial society, moral values, rationality, freedom.

*Аннотация.* В статье рассмотрены вопросы о природе человека и влиянии на него технологий, появляющихся в современном обществе, а также отличия постиндустриального общества от индустриального. Результаты исследований показали, что ценности современного человека существенно отличаются от предыдущего поколения. И то, что раньше считалось нормой, в настоящее время утратило свое значение. Для человека, как представителя информационного общества, на первый план выходит свобода во всех ее проявлениях. Если раньше работодатель при приеме на работу опирался на рациональность будущего сотрудника, то сейчас важную роль играет креативность, умение работать в коллективе, коммуникабельность и другие качества, появившиеся у нового поколения. Нельзя не заметить, что кроме положительных качеств у современного общества есть и негативное воздействие. Так, новые «герои» сети Интернет, своими рискованными поступками, такими как «зацепинг» и «Смертельные селфи», ставят под угрозу не только свою жизнь, но и здоровье окружающих. Вследствие этого можно сделать вывод о том, что смена ценностей носит как положительный, так и отрицательный характер. Изучение психологии человека до сих пор остается приоритетным направлением науки. Люди нового и старого поколения имеют отличные друг от друга ценности. По этой причине современному обществу есть куда стремиться и что совершенствовать. И хоть трудно предсказать варианты развития общества, существует надежда на то, что современный человек с его новым мировоззрением и ценностями сможет преодолеть любое негативное воздействие.

*Ключевые слова:* природа человека, постиндустриальное общество, ценности, рациональность, свобода.

**В** настоящее время человеческое общество переживает необычный этап своего развития — постиндустриальный или информационный. По мнению американского социолога Дэниела Белла, постиндустриальное общество — это общество, следующее за индустриальным. Основными ценностями в наше время являются информация, знания, которыми обладает человек [2].

Вспомним, что представляет из себя индустриальное общество. Термин «индустриальное общество» ввел французский мыслитель, социолог, социалист-уто-

пист Анри Сен-Симон как обозначение стадии развития общества, сменяющей традиционное, аграрное (родоплеменное, феодальное) общество [14]. В данный период наблюдалось широкое распространение крупного машинного производства, урбанизация (рост числа городов), утверждение рыночной экономики и возникновение таких социальных групп, как предприниматели и наемные работники. Также доминирующим фактором в данном обществе является предпринимательская деятельность. Важность ее для развития общества впервые определил Йозеф Шумпетер [11]. Трансформация индустриального общества в информационное проис-

ходит в результате накопления знания и научно-технической революции [9, с. 12].

Постиндустриальное/информационное общество — это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг. Страны, в которых на сферу услуг приходится более половины ВВП, могут называться постиндустриальными. Приведем примеры некоторых постиндустриальных стран: Монако (около 95,1%), Люксембург (около 86%), Мальта (около 80,6%), США (около 79,6%) [13].

Существенные различия заметны и между людьми XX и XXI века. В настоящее время молодые люди способны быстрее адаптироваться к изменениям, происходящим в мире, осваивать новые технологии, приобретать новые знания. Это связано в том числе и с особенностями мозга человека. Начиная с 25-летнего возраста и особенно после 45 лет ежедневно отмирают тысячи нервных клеток. Это происходит из-за недостаточной работы над собой (способности к обучению). Как часто мы слышим от людей старшего поколения, что они «все уже знают», «в свое время уже всему научились» и так далее? В то же время, молодежь имеет большую тягу к получению знаний [9, с. 15]. Это способствует образованию более прочных связей между нейронами. Потребность развиваться, узнавать что-то новое о мире, чтобы составить наиболее полное представление о нем, получить собственный опыт, отличает представителей молодого поколения от более старших, которые довольствуются уже имеющимся опытом и не стремятся к его обогащению.

Объяснение этой закономерности мы можем найти в трудах великих философов.

И.Т. Фролов являлся основоположником исследований человека в сфере философской антропологии — философском учении о природе и сущности человека. Благодаря ему были установлены взаимосвязи генетики, философии и изучаемых ценностей [10]. Кроме того, большой вклад в развитие этого метода внесли такие ученые как В.А. Лекторский, В.И. Шинкарук, Б.Г. Юдин [12].

Лекторский В.А. изучал понятия коллективного субъекта деятельности и его взаимоотношения с традиционно исследовавшимся в теории познания индивидуальным субъектом. Представители данного подхода выявили взаимосвязь сфер жизни человека и необходимость переосмысления мировоззрения, ценностей и духовных проблем современного человека. Данные аспекты до сих пор являются насущной проблемой для науки [8].

Иная позиция в исследовании человека была предложена Э.В. Ильенковым. По его словам, ценности человека должны быть философски обоснованы, а не внушаемы или проповедуемы [7].

Как следствие, из этого образовалось два противоположных взгляда на изучение проблем человека: сциентизм и антисциентизм. Сторонники сциентизма считают, что научное знание является наивысшей культурной ценностью и основополагающим фактором взаимодействия человека с миром. Их оппоненты, в свою очередь, воспринимают научные знания достаточно критично и не считают их важными для социальной и духовной жизни человека.

В настоящее время борьба между сциентизмом и антисциентизмом достигла своего пика. Зачастую она находит выражение во многих дискуссиях, особенно ярко это выражается в работах советского и российского философа, психолога, специалиста в области аналитической философии сознания Д.И. Дубровского [3, 4, 6].

Ключевым вопросом в изучении философии человека является понимание его природы и определение соотношения биологического и общественного в нем. Наиболее приближенно объяснение природы человека приводит Д.И. Дубровский. Он описывает человека как комплекс устойчивых свойств социального индивида, одинаковых по отношению к разным историческим эпохам, культурам, этносам, общественным и государственным устройствам, что говорит об их связи с биологической организацией, образованной в ходе эволюции и антропогенеза [5].

В тоже время С.Пинкер, канадско-американский учёный и популяризатор науки, определяет природу человека как совокупность эмоций, мотивов и умственных способностей, которые являются общими для всех индивидов с нормальной нервной системой, при этом вариации между индивидами в отношении этих свойств носят количественный, а не качественный характер [12].

При исследовании природы человека возникает вопрос о его возможности разумного познания, и, как следствие, о появлении возможных изменений общественных ценностей [3, с. 81]. Возникновение новых информационных технологий может повлиять, в свою очередь, на общественную жизнь. В настоящее время ученые изучают воздействие новых средств коммуникации на природу человека, становление новых границ дозволенного с точки зрения этических и правовых норм.

В каждом рассматриваемом типе общества (индустриальном и постиндустриальном) существует два

подхода к пониманию таких ценностей, как рациональность и свобода. Рациональность, в самом общем смысле этого слова, — это разумность, осмысленность. Тогда как свобода определяется как состояние субъекта, в котором он является определяющей причиной своих действий, то есть они не обусловлены непосредственно иными факторами, в том числе природными, социальными, межличностно-коммуникативными и индивидуально-родовыми. Каждая теория блестяще реализовывалась в обоих типах общества. Самый яркий пример рациональности в истории индустриального общества — конвейер Генри Форда. Наилучшим образом организованное рабочее место и поминутно расписанные трудовые манипуляции заставляли сотрудника чувствовать себя всего лишь «винтиком огромного механизма». Индивидуальность человека не являлась существенно важной для работодателя. Такое привычное для нас, людей XXI века, понятие как «психологический климат в коллективе» в то время даже не существовало.

В настоящее время ситуация кардинально изменилась. На первый план для работодателя при рассмотрении возможных кандидатов на должность выходят креативность, коммуникабельность, умение работать в коллективе, психологическая мобильность и стрессоустойчивость. Если работники конвейеров Форда сходили с ума от примитивности выполняемых действий и осознания ограниченности собственной деятельности, то в современных компаниях стремятся раскрыть весь потенциал личности. Средства достижения этой цели могут быть самые разные. Наибольших успехов в создании комфортной среды для работников достигли в Силиконовой долине. Отсутствие дресс-кода, возможность привести на работу питомца, большое количество комнат отдыха с самым неожиданным набором развлечений от игровых автоматов и теннисных столов до так называемых «сухих» бассейнов и безграничный доступ к пунктам питания с самым разнообразным, а главное, бесплатным меню позволяют человеку чувствовать себя комфортно и полностью раскрыть свой внутренний потенциал.

Российские предприятия пока только перенимают опыт у западных коллег [1, с. 148]. Все больше компаний предоставляют своим сотрудникам возможность работы дома на так называемом «удаленном доступе». Те, кто занят непосредственно в технологическом процессе производства, также получили возможности для комфортной работы: на некоторых металлургических заводах рабочее оборудование и стены цехов красят в яркие жизнерадостные цвета (оранжевый, голубой, зеленый, желтый). В инфраструктуру многих предприятий входят бассейны, парки, тренажерные залы, магазины и кафе.

Такое изменение в отношении к работнику произошло благодаря научно-технической революции, в результате которой индустриальное общество сменилось информационным. Впервые за много лет достижения науки служат не только для непосредственно производства материальных благ, но раскрытия творческого потенциала личности и комфортного существования человека.

Изучение психологии человека и мотивов его поступков является приоритетным направлением науки. Ценностное исследование человека является главным в понимании его природы. Не каждого представителя человечества можно назвать личностью, так как личность — это социально и духовно развитый человек. Социальная адаптация начинается с раннего детства: ребенок взаимодействует с семьей, друзьями, приобретает навыки общения, осознает себя частью общества. На духовное становление ребенка как личности оказывают влияние прочитанные книги, полученные в школе знания, самостоятельный анализ событий. Также одним из способов формирования духовной личности является философия, которая позволяет человеку свободно мыслить. Личность, обладающая философским мышлением в сочетании с культурной идентификацией, способна понять и отличить положительные и отрицательные воздействия современных технологий на нее. Используя мышление, любой сможет понять, несет ли их воздействие положительный характер и ведет к развитию личности без вреда для здоровья или же наоборот, ведет к деградации.

Можно привести несколько примеров негативного воздействия новых технологий на человека. Не так давно по сети Интернет прокатилась волна так называемых «Смертельных селфи». Кто из нас не любит интересные и необычные фотографии? Ради них мы готовы на многое, однако некоторые люди в своем стремлении завоевать популярность и получить общественное признание заходят слишком далеко. Снимки с крыш высотных зданий без какой-либо страховки, «зацепинг» — катание на крышах электропоездов, рискованные трюки с дикими животными, выполненные непрофессионалами, — поистине, человеческая фантазия безгранична. Зачастую интернет-герои ставят под угрозу не только свою жизнь, но и здоровье случайных прохожих, свидетелей их «подвигов», а иногда и последователей.

К счастью, немало и примеров положительного влияния современных технологий. Растущая популярность обучающих видеуроков позволяет любому желающему «присутствовать» при выполнении сложных или опасных химических опытов, которые проводятся профессионалами в специально оборудованных лабораториях. Таким образом, человек может не только получить необходимые знания, но и поделиться ими без риска для окружающих.

Еще одним неоспоримым преимуществом новых технологий является возможность практически неограниченного общения между людьми, разделенными тысячами километров. Космонавты, находящиеся на орбите, могут не только делиться результатами проведенных экспериментов и исследований с учеными с Земли, но и свободно общаться с родными и близкими, не дожидаясь возвращения домой. Человеческая потребность в общении не приносится в жертву науке, а помогает ей двигаться вперед.

Как следует из вышеизложенного, именно на уровне научной философской рациональности только и может быть обеспечена связность материала о человеке и понимание природы рациональности и свободы. По этой причине ориентированность на рациональное осмысление человека и феноменов, связанных с ним как философской антропологией, так и другими науками, изучающими человека, должна быть ведущей и наиболее полно отражать современный этап развития.

Вместе с тем, побуждение обыденного сознания к новому видению уже известного, к соразмерению антропологической науки с человеческими интересами и ценностями является преимущественной научной рациональности. Именно философский анализ науки о человеке позволяет сформировать возвышенные ценности, которые побуждают каждого человека и социальную общность к утверждению правовых и этических норм. Человек, утративший ценности, обречен на разрушение личности. Об этом свидетельствует тысячелетний опыт человечества и труды его великих представителей, таких как Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский и др.

Несмотря на развитие общества, прогресс науки и образования, некоторые вечные проблемы остаются нерешенными [15, с 207]. Одной из таких проблем

является желание завоевать авторитет в обществе и самоутвердиться за счет других. Разве Родион Раскольников, герой романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» с его теорией деления всех людей на «тварей, дрожащих» и «право имеющих», не пытался самоутвердиться за счет старухи-процентщицы? Обычный путь становления личности в обществе был ему чужд, ему хотелось всего и сразу и с минимальным вложением сил. К такому бесчеловечному поступку как убийство герой приходит в результате деградации личности и потери жизненных ценностей. Современное общество является более гуманным и открытым для людей любого социального статуса. Самоутверждение за счет интернета: ведение блога, организация сообществ, публикации работ начинающих авторов, — помогает человеку выделиться из толпы, найти моральную поддержку и позитивную оценку деятельности, а иногда и преодолеть комплексы. Порой люди в желании доказать собственную исключительность перестают видеть границу между виртуальным и реальным миром. Реальные друзья и родственники отходят на второй план, уступая место сиюминутной популярности.

В завершение следует сказать о том, что общество динамично по своей природе и требует соответствующих изменений не только человека, но и человеческих ценностей. Люди нового и старого поколения существенно отличаются друг от друга. Новые ценности и технологии позволили человеку и обществу в целом свободно выражать свои мысли и мировоззрение, но в то же время заставили стать менее чуткими к чужому горю, заботясь лишь о своем благе. Для науки все так же остается приоритетным изучение психологии человека и мотивов его поступков. Кроме положительных качеств, современное общество имеет и негативные воздействия, которые представляют угрозу не только для носителя, но и для окружающих.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ экономического состояния Российской Федерации / И.В. Просвирякова, А.Л. Золкин, М.С. Чистяков, Н.В. Лешович // Управленческий учет. — 2021. — № 5–1. — С. 148–155. — EDN FPIELK.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. — Москва: Академия, 1999.
3. Даниленко, Т.В. Человек в информационном обществе (аксиологический аспект) / Т.В. Даниленко // Культура. Духовность. Общество. — 2016. — № 23. — С. 81–90. — EDN VWOGER.
4. Даниленко, Т.В. Человек и его ценности в информационном обществе (методологический аспект) / Т.В. Даниленко // Сфера услуг: инновации и качество. — 2013. — № 11. — С. 11. — EDN VOROTJ.
5. Дубровский Д.И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М.: Канон +, 2002. 368 С.
6. Дубровский Д.И. Проблема добродетельного обмана. Кант и современность // Вопросы философии. — 2010. № 1. С. 16–32.
7. Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. М.: Издательство Час-Крок, 2006. 312 С.
8. Лекторский В.А. Теория познания, субъект», объект» и др. // «Новая философская энциклопедия» (тт. 1–4, 2000–2001),
9. Полетаева, Ю.Г. Специфика обоснования понятия знания у Платона / Ю.Г. Полетаева // Эпомен. — 2021. — № 63. — С. 12–22. — EDN AAIXHV.
10. Фролов Иван Тимофеевич // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / под ред. А.М. Прохорова — 3-е изд. — М.: Советская энциклопедия, 1969.

11. Шумпетер Йозеф / Козлова К.Б. // Чаган — Экс-ле-Бен. — М.: Советская энциклопедия, 1978. — (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров; 1969–1978, т. 29).
12. Юдин Б.Г. О человеке, его природе и будущем // Вопросы философии. 2004. № 2. С. 20.
13. 20 стран мира с наибольшей долей сферы услуг в структуре ВВП. <https://geographyofrussia.com/20-stran-mira-s-naibolshej-dolej-sfery-uslug-v-strukture-vvp/>. Э (дата обращения 15.05.2022)
14. Osama W. Abi-Mershed. Apostles of Modernity: Saint-Simonians and the Civilizing Mission in Algeria. — Palo Alto: Stanford University Press, 2010. — xii + 328 p.
15. Safonov, M.A. E-Learning Application Effectiveness in Higher Education. General Research Based on SWOT Analysis / M.A. Safonov, S.S. Usov, S.V. Arkhipov // ACM International Conference Proceeding Series: 5, Education and Multimedia Technology, Virtual, Online, 23–25 июля 2021 года. — Virtual, Online, 2021. — P. 207–212. — DOI 10.1145/3481056.3481096. — EDN HACXVK.

© Баланов Антон Николаевич (Balanov\_Anton@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский университет дружбы народов