

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

### LEGAL PROBLEMS OF FIGHT AGAINST CORRUPTION IN LAW ENFORCEMENT

**V. Kotov**  
**A. Kilin**  
**M. Permyakov**

*Summary.* Law is the most important regulator of modern society. It can contribute both to the displacement of some phenomena from public life and to the development of certain social relations in it. There is no doubt that there is a need to form a detailed anti-corruption legislation in Russia.

*Keywords:* bribery, extortion, law enforcement agencies, bribe, gift, official, politician, corrupt communication, employee, official, education.

**Котов Василий Васильевич**

*К.ю.н., доцент, Уральский государственный  
юридический университет  
kotov-1958@inbox.ru*

**Килин Александр Григорьевич**

*Старший преподаватель, Уральский государственный  
юридический университет  
Alex.kilin1@gmail.com*

**Пермяков Максим Владимирович**

*К.ю.н., Уральский государственный экономический  
университет; Уральский государственный юридический  
университет  
pmv0929@yandex.ru*

*Аннотация.* Право является важнейшим регулятором жизни современного общества. Оно может способствовать как вытеснению из общественной жизни каких-то явлений, так и развитию в ней определенных общественных отношений. Вне всякого сомнения, существует необходимость формирования в России развернутого антикоррупционного законодательства.

*Ключевые слова:* мздоимство, лихоимство, правоохранные структуры, взятка, подарок, должностное лицо, политик, коррумпированная связь, сотрудник, чиновник, образование.

**К**оррупция присуща любому современному государству, несмотря на это, данное явление имеет давние исторические корни.

Коррупция появилась почти одновременно с появлением и развитием чиновничье-бюрократического аппарата. Коррупция в Российской Империи различалась по тому, происходило ли получение неправомερных преимуществ за совершение законных действий («мздоимство») или незаконных действий («лихоимство»).

Чтобы лучше разобраться в причинах возникновения коррупции в правоохранительных органах, а соответственно и возникновения коррумпированных связей и способах их выявления и пресечения, а также в проблемах, с этим связанных, прежде всего уточним понятия коррупции, коррумпированности, коррумпированных связей, коррупционных преступлений.

Термин иностранного происхождения «коррупция» относится разными авторами либо к латинскому «corruptio» (подкуп, порча, упадок) и определяется как прямое использование должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения, либо к сочетанию латинских слов «correi» — несколько участников в одной из сторон обязательственного отно-

шения по поводу единственного предмета и «rumperе» — ломать, повреждать, нарушать, отменять.

В результате сочетания этих слов образовался самостоятельный термин — «corrumperе». Этот термин в римском праве трактовался самым общим образом как повреждать, ломать, разрушать, подкупить и означал противоправные действия в судебной практике. Термин предполагал участие в деятельности нескольких (не менее двух) лиц, целью которых являлась порча или повреждение нормального хода судебного процесса или процесса управления делами общества[1]. Таким образом, можно сделать вывод, что даже 2000 лет назад предполагалось, что термин «коррумпированный» не мог принадлежать одному человеку.

Современные трактовки слова «коррупция» отличаются от вариантов его первоначального значения. В Толковом словаре русского языка Ожегова и Шведовой коррупция определяется как моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами[2].

Работников правоохранительных органов в средствах массовой информации часто обвиняют в корруп-

ции, а правоохранительные органы — в коррумпированности. Однако нужно иметь в виду, даже обвиняя конкретное должностное лицо в коррупции, это значит, что он не обвиняется в конкретном преступлении, так как понятие «коррупционное преступление» в Уголовном кодексе РФ отсутствует.

На наш взгляд, отнесение к субъекту коррупционных преступлений лишь понятия «должностное лицо» неправильно, так как необоснованно сужается круг лиц, вовлеченных в преступную деятельность подобного рода. Так, например, сотрудник правоохранительных органов, не являющийся должностным лицом, тем не менее может извлекать материальную выгоду из своего служебного положения путем использования своего удостоверения, формы, знакомств по службе для выполнения просьб различного характера, в том числе и от лиц, входящих в организованные преступные сообщества. Поэтому значительное число практических работников подвергают критике современное законодательное определение должностного лица как субъекта коррупции и предлагают относить к ним и других субъектов, занимающих определенные должности в органах государственной власти и муниципальных предприятиях.

С понятием коррупции связано понятие коррумпированности. Коррумпированность — это вовлечение должностного лица в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, занимаемого служебного положения [3]. С позиции коррумпированности всех сотрудников правоохранительных органов можно поделить на две категории: коррумпированные и некоррумпированные. Определить их соотношение практически невозможно. Способы вовлечения в коррупцию бесконечно разнообразны: от примитивных и явных в виде получения взяток, подарков до сложных комбинаций в форме участия самих работников правоохранительных органов, их родственников и близких лично или через доверенных лиц в различных сферах предпринимательской деятельности в качестве учредителей и директоров коммерческих фирм, предприятий и т.д.

Работников правоохранительных органов можно подразделить на тех, кто стал коррумпированным в процессе исполнения должностных полномочий, и тех, кто до вступления в должность преследовал цель использовать служебные полномочия для незаконного личного обогащения. Последних обычно назначают на должности вышестоящие коррумпированные [4] работники из-за личной преданности, дружеских отношений, просьбы других лиц, входящих в общую преступную группу, и т.д.

Учитывая сложную ситуацию, сложившуюся в стране с коррупцией, сращивание отдельных чиновников, по-

литиков, бизнесменов и организованной преступности, исключительно большое влияние во всех сферах общественной жизни родственных, дружеских и иных личных связей, стоит всерьез задуматься о «торговле влиянием» или иначе о возможности использования коррумпированных связей работниками правоохранительных органов в целях личного обогащения за счет государства, коммерческих и иных организаций и граждан [5].

Коррумпированные работники правоохранительных органов имеют коррумпированные связи, причем связи не только в среде сотрудников, но и с другими физическими и юридическими лицами. Эти связи присутствуют везде, ибо сотрудники правоохранительных органов в силу своего служебного положения могут извлекать из него материальные выгоды для личного обогащения.

Коррумпированные связи образуются по-разному. Есть так называемая вертикальная коррупция, когда низестоящий работник часть полученных взяток отдает наверх, чтобы заранее подстраховаться от осложнений, которые могут возникнуть в будущем в связи с его противоправными действиями.

Так же есть коррумпированные связи, которые можно назвать горизонтальными, когда работники правоохранительных органов создают нечто вроде круговой поруки, выгораживая и помогая друг другу нарушать законы, оставаясь при этом практически безнаказанными.

Причины возникновения коррупции в правоохранительных органах можно перечислять бесконечно. По нашему мнению, к ним относятся особенности формирования корпуса работников правоохранительных органов, особенно сотрудников МВД. Очень часто работниками правоохранительных структур становятся случайные люди, без юридического образования, а, следовательно, и без должного знания и уважения законов. Платное обучение в юридических вузах тоже сыграло свою роль. Очень часто преступная группа предпочитает заплатить и выучить своего юриста, который, потом работая в правоохранительных органах, сможет ей помочь, а ведь это будет уже не купленный работник, а свой участник преступной группировки, во всем зависимый от ее руководителя. Кроме того, в последнее время в молодежной среде усилилась роль движения с аббревиатурой «АУЕ», что расшифровывается как «Арестанский уклад един» или «Арестанское уркаганское единство». Суть этого движения объединить молодежь, сделать ее сплоченной и солидарной. То есть, подготовить новое поколение, которое будет следовать и жить согласно воровским традициям. Никому не нужно объяснять, сколько вреда может причинить, работая в правоохранительных органах, человек воспитанный на подобных традициях. Поэтому критерий отбора к поступающим и учащим-

ся в юридических вузах, должен быть гораздо строже, а в современных реалиях, включать в себя и проверку аккаунтов в социальных сетях.

Особый уголовно — процессуальный статус судей и прокуроров препятствует эффективному выявлению и привлечению к уголовной ответственности коррумпированных должностных лиц из их числа. Соответственно подобная безнаказанность позволяет им использовать свое служебное положение в целях личного обогащения, а также обогащения лиц, связанных с ними.

Соблазн коррупции велик на фоне низкой заработной платы, особенно у работников МВД. Зарплата конечно поднималась несколько лет назад, но в связи с кризисом, к сожалению, этого уже недостаточно. Вырос и сам размер взятки, очень сложно удержаться, когда могут предложить сумму, сопоставимую с зарплатой за несколько лет. Поэтому побудительным мотивом значительного числа сотрудников оставаться на государственной службе в существенной мере является возможность злоупотреблять своим служебным положением. Несмотря на периодически принимаемые меры по борьбе с коррупцией и «очистке рядов», риск, сопряженный с должностными правонарушениями, несопоставим с теми материальными преимуществами, которые приобретает работник в результате своих противоправных действий[6].

Итак, причины возникновения коррупции, а следовательно, и коррумпированных связей понятны. А вот с кем устанавливаются подобные связи?

В первую очередь с организованными преступными группами и сообществами, особенно действующими в сфере экономики и стремящимися расширить источники незаконного обогащения, вытеснить конкурентов руками сотрудников соответствующих органов, могущих применить к последним меры репрессивного характера, а также приобрести собственный иммунитет от преследования закона за совершенные преступления.

Необходимо помнить, что связь с представителями криминального контингента — это не преступление, у нас в законодательстве нет ответственности за знакомство, скажем, сотрудника полиции или прокуратуры с членом преступной группы. Поэтому необходимо не только выявлять подобные связи, но доказать, что эта связь выразилась в совершении действий, образующих состав конкретного преступления, предусмотренного уголовным законодательством. Например, получение взятки за оказание какой-то конкретной услуги, но возможно и постоянное денежное содержание, выплачиваемое регулярно за оказание помощи, которая может выражаться в различной степени использования своего

служебного положения. Именно такие связи и необходимо разоблачать, так как объективно эти действия выражаются в сращивании государственной власти в лице работников правоохранительных органов и организованной преступности, что представляет особую опасность для общества, потому что правоохранительные органы вместо борьбы с преступностью будут помогать ей.

В связи с этим в среде правоохранительных органов в целях выявления подобных коррумпированных связей и их пресечения целесообразно принять определенные меры, а именно:

1. Необходимо запретить принимать на работу в правоохранительные органы хотя бы для отдельных категорий сотрудников лиц, не имеющих юридического образования, а также лиц, закончивших юридические негосударственные, коммерческие вузы.

2. Оснащение следственных и оперативных подразделений правоохранительных структур различными технико-криминалистическими средствами, организационной и специальной техникой.

3. Поскольку основной причиной участия сотрудников в коррупционных действиях является желание личного обогащения, а, следовательно, изменение материального статуса, необходима тщательная проверка возросшего благосостояния работников правоохранительных органов, а также членов их семей и родственников. Здесь могут помочь автоматические информационные базы, которые необходимо завести на каждого сотрудника, членов их семей и родственников до той степени родства, которое должен определить соответствующий нормативный акт. К сожалению, это требует определенных изменений в законодательстве.

4. Желательна упрощенная процедура проверки информации, полученной из любых источников (в том числе оперативных, от граждан и из средств массовой информации) о коррупционных преступлениях, совершенных работниками правоохранительных органов. Подобная проверка может происходить на базе как действующего законодательства, так и новых нормативных актов, регламентирующих подобные действия. Например, создание упрощенной процедуры применения технических средств в ходе проверки деятельности должностных лиц правоохранительных органов.

5. Необходимо проверять образ жизни подозреваемого в коррумпированных связях сотрудника: посещение ресторанов, казино, саун, дорогих магазинов и других мест, в которых нужно проследить за тем, какие суммы он тратит и не превышают ли они его официаль-

ные доходы. Можно также проверить, куда сотрудник отправляется в отпуск на отдых, какие путевки он приобретает себе, членам семьи и знакомым, на каких автомобилях ездит он сам и члены его семьи, в какой квартире или коттедже он проживает и т.д.

б. Выборочная фиксация телефонных звонков, которые он делает в служебное время в своем кабинете, а также целый комплекс других специальных мероприятий в зависимости от должности, которую сотрудник правоохранительных органов занимает, и в зависимости от преступления, в котором его подозревают.

В настоящее время в Российской Федерации противодействие коррупции является одним из приоритетных направлений государственной политики. Несмотря на это, борьба с коррупцией в России по традиции

приобрела черты кампании: в погоне за показателями правоохранительные органы стали привлекать к уголовной ответственности преподавателей вузов, инспекторов ГИБДД, врачей, прочих должностных лиц, стоящих на последних ступенях современной «табели о рангах», на фоне процветающей коррупции в высших эшелонах власти. Данная «стратегия» вызывает одновременно и удивление, и отторжение подобных приоритетов, значительно снижает авторитет проводимой политики в указанной выше сфере.

Тем не менее, наличие полноценного законодательства, своевременного обновления и совершенствования законодательства по противодействию коррупции, его соответствие международно-правовым стандартам является фундаментом системы противодействия коррупционным проявлениям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабыч, Светлана Анатольевна. Провокация взятки либо коммерческого подкупа: уголовно-правовые и криминологические аспекты: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. — Москва, 2006. — 215 с
2. Гаухман Л., доктор юридических наук, профессор «Коррупция и коррупционное преступление»
3. Коннов, Алексей Юрьевич. Коррупция в органах государственной власти: теория, практика и механизмы антикоррупционной политики: На материалах РТ: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.08. — Казань, 2005. — 183 с
4. Кузнецова, Ольга Алексеевна. Коррупционная деятельность: криминологический и уголовно-правовой аспекты: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. — Тамбов, 2007. — 233 с
5. Морозова, Наталья Олеговна. Коррупция — со всех сторон: монография / Н. О. Морозова; Федеральное агентство по образованию, Астрахань: Астраханский ун-т, 2009. — 96 с.
6. Мельник Н. И. Понятие коррупции // Коррупция и борьба с ней. М., 2000. С. 203.
7. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80~<000 слов фразеологических выражений / Рос. акад. наук. Ин-т рус. языка им.
8. Потокина, Светлана Алексеевна. Институциональные формы и методы нейтрализации «теневой» экономики в России: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01. — Тамбов, 2003. — 166 с.
9. Пызина, Галина Владимировна. Транспарентность исполнительной власти: сущность и механизмы реализации в современной России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. — Москва, 2006. — 200 с
10. Сайгигов, Умалат Темирсултанович. Коррупция как фактор организованной преступности в сфере экономики: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. — Махачкала, 1998. — 196 с
11. Стефанишин, Сергей Сергеевич. Предупреждение коррупционных преступлений в зарубежных странах: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. — Москва, 2005. — 194 с.
12. Сулайманова, Назгуль Назарбековна. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с должностными преступлениями. Бишкек, 2012. — 49 с
13. Форычев, Б. Г. Основные направления по борьбе с коррупцией в России/ Форычев Б. Г. — Москва: Лаборатория Книги, 2010. — 123 с
14. Ярулин, Константин Илдусович. Институционализация неформальных социальных практик: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Ярулин Константин Илдусович; [Место защиты: Тихоокеан. гос. ун-т]. — Хабаровск, 2012. — 162 с.

© Котов Василий Васильевич ( kotov-1958@inbox.ru ),

Килин Александр Григорьевич ( Alex.kilin1@gmail.com ), Пермяков Максим Владимирович ( pmv0929@yandex.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»