

СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

STRUCTURE OF SOCIAL IDENTITY AND PECULIARITIES OF ITS EFFECT ON THE TOLERANCE LEVEL OF STUDENTS

**M. Nogerova
R. Malkarova
A. Sozaev
O. Pokhomova**

Summary. The study of the influence of the structure of social identity on the level of tolerance of students. Theoretical analysis of scientific research of the process of formation of modern ideas about social identity, its structure and dynamics showed that: in the conditions of social instability, personal identity is the leading and determining direction of social identity, the crisis of social identity in the post-Soviet space significantly affects migration, socio-psychological adaptation of migrants and ethnic tolerance-tolerance, as well as the formation of tolerant attitudes is of particular relevance for multi-ethnic and multi-confessional Russia. The diagnostics of the level of development of the components of the structure of social identity and the level of their tolerance. Identified: types of gender identity of students, their ratio in boys and girls; the level of development of civil and national consciousness, the ratio of students with low, medium and high levels of citizenship, anti-citizenship, tolerance, intolerance. It is established that to the senior courses: indicators of femininity and masculinity of students decrease and indicators of their androgyny increase; the number of students with an average level of tolerance decreases, the proportion of respondents with an average and high level of citizenship and high level of tolerance increases. The influence of the components of the structure of social identity on the level of tolerance of students is statistically proved and the features of this influence are established.

Keywords: social identity, self-identification, tolerance, gender identity.

Ногерова Марьям Татуевна

*К.псх.н., доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова»,
Нальчик
noger.mar@mail.ru*

Малкарова Рахима Хизировна

*К.псх.н., старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», Нальчик
mtd61@mail.ru*

Созаев Азамат Борисович

*К.филол.н., доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова»,
Нальчик
azamat-s@list.ru*

Похомова Оксана Юрьевна

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», Нальчик
ms.ksuy@bk.ru*

Аннотация. Проведено исследование проблемы влияния структуры социальной идентичности на уровень толерантности студентов. Теоретический анализ научных исследований процесса становления современных представлений о социальной идентичности, ее структуре и динамике показал, что: в условиях социальной нестабильности личная идентичность — это ведущее и определяющее направление социальной самоидентификации, кризис социальной идентичности на постсоветском пространстве существенно влияет на миграционные процессы, социально-психологическую адаптацию мигрантов, степень этнической толерантности-интолерантности, а также формирование толерантных установок имеет особую актуальность для многонациональной и многоконфессиональной России. Проведена диагностика уровня развития компонентов структуры социальной идентичности и уровня их толерантности. Выявлены: типы гендерной идентичности студентов, их соотношение у юношей и девушек; уровень развития гражданского и национального самосознания, соотношение студентов с низким, средним и высоким уровнем гражданственности, антигражданственности, толерантности, интолерантности. Установлено, что к старшим курсам: снижаются показатели феминности и маскулинности студентов и повышаются показатели их андрогинности; уменьшается количество студентов со средним уровнем толерантности, повышается доля респондентов со средним и высоким уровнем гражданственности и высоким уровнем толерантности. Статистически доказано влияние компонентов структуры социальной идентичности на уровень толерантности студентов и установлены особенности этого влияния.

Ключевые слова: социальная идентичность, самоидентификация, толерантность, гендерная идентичность.

Введение

Социальная идентичность — это результат процесса социальной идентификации, под которым понимается процесс определения себя через членство в социальной группе [11]. Проблематика социальной идентичности находится на стыке интересов таких наук, как социология, история, культурология, когнитивная психология, психология личности и социальная психология. Однако продолжительное время она оставалась на периферии научного анализа в психологической науке. В последнее время она заняла свое место в психологии познания. Анализ процесса формирования современных представлений об особенностях социальной идентичности показал, что интерес к изучению вопросов данной области появился в рамках течений общепсихологического и социально-психологического характера, что позволило снять все противоречия между традициями структурно-функционалистского и феноменологического направления в исследовании личности [9]. В условиях социальной нестабильности личная идентичность — это ведущее и определяющее направление социальной самоидентификации. В качестве основы самоидентификации личности в изменяющихся условиях выступает не столько базовые потребности в самоуважении, сколько потребности в смысле, в понимании, что, в свою очередь, приводит к наиболее успешной адаптации и активизации чувства контроля над своей жизнью.

На сегодняшний момент ученые рассматривают целый диапазон кризисных явлений социальной идентичности на постсоветском пространстве (относящихся к снижению, утрате или резкому росту идентификации с разными социальными категориями) и их влияние на миграционные процессы, социально-психологическую адаптацию мигрантов, степень этнической толерантности-интолерантности [9]. Понятие «толерантность» обусловлено совокупностью категорий, связанных с уважением прав другого человека, осознанием важности умения жить вместе, не принося друг другу вреда. Толерантность всегда определялась как человеческая добродетель, характеризующаяся терпимостью к различиям среди людей, умением жить, не мешая другим, способностью иметь права и свободы, не нарушая права и свобод других.

Сосуществование с людьми иных убеждений, которые имеют другие традиции и нормы, является толерантностью к другому, не такому, как я сам. Толерантность способствует тому, что каждый человек чувствует себя более уверенно и устойчиво в обществе, формирует условия для самораскрытия и саморазвития [10]. Развитие установок толерантного поведения имеет для

России особую актуальность. Толерантность является искусством жить рядом с непохожим, способом разрешения конфликтов, искусством цивилизованных компромиссов. Современные учебные заведения посещают дети разных национальностей, из семей с различным достатком. Поэтому преподавателям следует научить детей уважать не только себя, но и людей, которые не похожи на них самих, показать им, что главным является личность и ее права.

Таким образом, целью нашего исследования было выявить особенности влияния структуры социальной идентичности на уровень толерантности студентов. Объектом исследования являются представления студентов об уровне их толерантности. Предмет исследования: структура социальной идентичности, как детерминанта уровня толерантности.

Задачи исследования:

1. Выявить основные подходы к изучению структуры социальной идентичности и уровень толерантности студентов.
2. Выявить уровень развития компонентов структуры социальной идентичности и уровень толерантности студентов.
3. Установить влияние социальной идентичности на уровень толерантности студентов.

Гипотеза исследования: если социальная идентичность, под которой понимается процесс определения себя через членство в социальной группе — это результат процесса социальной идентификации, а следовательно и социализации, то уровень развития компонентов структуры социальной идентичности будет влиять на уровень толерантности студентов:

1. Чем выше уровень развития гражданской идентичности в структуре социальной идентичности, тем выше уровень развития толерантности;
2. Существуют различия в степени влияния типа гендерной идентичности студентов на уровень толерантности.

Теоретико-методологической основой исследования являются концепции социальных представлений (раскрывающиеся в работах Ж.-К. Абрика, П. Вержеса, М. И. Воловиковой, А. И. Донцова, Т. П. Емельяновой, С. Московичи и др.), теории социального мышления (К. А. Альбухановой и др.), теории социальной идентичности (Е. П. Белинской, Л. М. Дробжевой, И. С. Кона, Т. Г. Стефаненко, Д. Тейлора, Дж. Тернера, О. А. Тихомандрицкой, Г. Тэжфела и др.), концепции психологической детерминации социального поведения и социальных представлений личности (К. А. Абульхановой, М. И. Воловиковой, А. И. Донцова, Р. М. Шамионова и др.).

Таблица 1. Процентное соотношение студентов с различным уровнем сформированности гражданского и национального самосознания

Институты	Т.И.	Гражданственный		Безразличный	Антигражданственный		Толерантный		Интолерантный		Безразличный
		уровень	курс		выс.,%	ср.,%	ср.,%	выс.,%	выс.,%	ср.,%	
	ИИФиСМИ	1 к.	23	57	-	5	15	9	83	4	-
	4 к.	34	53	-	13	-	12	75	-	11	2
	маг.	13	62	15	10	-	13	58	-	29	-
ИФим	1к.	14.2	64.1	-	6.9	14.8	7.3	85.4	7.3	-	-
	4к.	37.9	56	-	6.1	-	31	52	-	17	-
	маг.	26.5	68.1	-	2.7	2.7	19	69	5	5	-

Условные обозначения:

Т.И — тип идентичности; Выс. — высокий; Ср. — средний.

ИИФ и СМИ — институт истории, филологии и СМИ.

ИФ и М — институт физики и математики.

Для диагностики степени выраженности компонентов социальной идентичности нами использована методика «Тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания студентов в краткосрочной перспективе» Селезневой А.В., Евгеньевой Т.В. Тест предназначен для использования в образовательном процессе в рамках работы по формированию национального и гражданского самосознания студентов. Методика «Определение психологического пола личности» Сандры Бем [8] представляет собой 24 утверждения: 12 для субшкалы «национальное самосознания» и 12 для субшкалы «гражданское самосознания». Первая измерительная субшкала «гражданское самосознание» позволяет выявить гражданско-патриотические ориентации студентов, их когнитивные представления, эмоциональное отношение и поведенческие установки в отношении России как страны, ее народа. Территории, прошлого, настоящего и будущего. России как государства, ее политическое устройства органов власти. Вторая измерительная субшкала «национальное самосознание» позволяет выявить общий уровень толерантности/интолерантности студентов к представителям других этносов, религиозных конфессии и культур, населяющих Россию: знания и представления студентов о культурном многообразии России, их эмоциональное отношение и поведенческие установки в отношении людей других культур.

Испытуемым необходимо оценить степень согласия с утверждениями по шкале, включающей два уровня несогласия (абсолютно не согласен, скорее не согласен). Два уровня согласия (полностью согласен, скорее согласен) и нейтральную позицию (я не знаю). Процедура тестирования предполагает заполнение респондентами бланка теста индивидуального соответствия с инструкцией. Для количественного анализа подсчет производится в соответствии с инструкцией. Качественная интерпретация результатов проводится с опорой на предложенную аналитическую модель.

Данное исследование проходило на базе Кабардино-Балкарского государственного университета. Выборку составили 129 студентов в возрасте от 18 до 24 лет, обучающиеся в «Кабардино-Балкарском государственном университете им. Х.М. Бербекова». Результаты диагностики компонентов социальной идентичности представлены в таблицах 1,2

Из таблицы следует, что более половины студентов ИИФ и СМИ, на всех курсах имеют средний уровень гражданственности (57%-53%-62%). Высокий уровень гражданственности преобладает на четвертом курсе (34%), на первом курсе он составляет 23%, в магистратуре — 13%. Безразличный тип выявлен только в магистратуре (15%). Высокий уровень антигражданственности выяв-

Таблица 2. Процентное соотношение студентов с различным типом гендерной идентичности

Институты	Пол Т.И. Курс	Юноши,%			Девушки,%		
		Ф	М	А	Ф	М	А
ИИФиСМИ	1 курсы	-	21	79	59	4	37
	старшие курсы	-	-	-	57	-	43
ИФиМ	1 курс	-	37	63	23	-	77
	старшие курсы	-	45	55	37	9	52

Условные обозначения:

Ф — феминность; А — андрогинность; М — маскулинность.

Таблица 3. Значения t-критерия Стьюдента, показывающие тесноту связи типа идентичности студентов с уровнем их толерантности.

Уровень толерантности	Интолерантность		Толерантность					
	(-)		высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	ИИФ и СМИ	Пол.	ИИФ и СМИ	Пол.	ИИФ и СМИ	Пол.	ИИФ и СМИ	Пол.
Андрогинность	10,7	10,1	4,2	7,1	6,4	7,2	1	1,4
Маскулинность	7	7	-	7,2	1	2,6		1,1
Феминность	10,5	9,6	11	-	10,3	1	3,8	
Гражданственность	18,2	14,8	25,2	26,3	13,4	21,5	1	1,3
Антигражданственность	3,5	2	-	-	6,8	20,7	-	-

лен только на первом курсе — 15%, средний уровень распределился следующим образом: первый курс — 5%, четвертый курс — 13% и магистратура — 10%. Подавляющее большинство студентов, первого и четвертого курса (83%-75%) и более половины магистрантов (58%) демонстрируют средний уровень толерантности. Высокий уровень имеет следующее соотношение: первый курс — 9%, четвертый курс — 12%, магистранты — 13%. Безразличных 4% на первом курсе и 2% на четвертом.

Приведенные цифры показывают, что к старшим курсам растет количество студентов с высоким и средним уровнем развития гражданственности (23%-34%), (57%-62%). В то же время уменьшается количество респондентов со средним уровнем толерантности (83%-75%-58%) на фоне повышения количества студентов с высоким уровнем толерантности (9%-12%-13%). На первых курсах есть студенты с высоким уровнем антигражданственности (15%) и с высоким уровнем интолерантности (4%). На старших курсах отсутствуют такие категории студентов, но появляются безразличные (15%) [7].

По выборке ИФ и М видно, что на всех курсах преобладает средний уровень гражданственности (64,1%-56%-68,1%). Высокий уровень гражданственности на четвертом курсе имеет (37,9%), на первом курсе он составляет 14,2%, в магистратуре 26,5%. Средний уровень

антигражданственности распределился следующим образом: первый курс — 6,9%, четвертый курс — 6,1% и магистратура — 2,7%. Высокий уровень более выражен на первом курсе — 14,8%, а в магистратуре снижается до 2,7%. Подавляющее большинство студентов первого курса и магистрантов (85,4%-69%) и почти половина на четвертом курсе (52%) демонстрируют средний уровень толерантности. Высокий уровень имеет следующее соотношение: первый курс — 7,3%, четвертый курс — 31%, магистранты — 19%.

Приведенные цифры показывают, что к старшим курсам растет количество студентов с высоким и средним уровнем развития гражданственности (14,2%-64,1%), (26,5%-68,1%). В то же время снижается количество респондентов со средним уровнем толерантности (85,4%-52%-69%) на фоне повышения количества студентов с высоким уровнем толерантности (7,1%-20%-18,5%). В магистратуре и на первом курсе есть студенты с высоким уровнем интолерантности (5%-7,3%). Средний уровень интолерантности распределился следующим образом: четвертый курс — 17% и магистратура — 5%.

Таким образом, можно констатировать, что соотношение студентов с высокой и средней гражданственностью у магистрантов почти не отличается от соотношения студентов с высокой и средней толерантностью.

В выборке ИИФ и СМИ результаты выглядят следующим образом: у студентов мужского пола высокие показатели по шкале «андрогинности» (79%), низкий показатель по шкале «маскулинности» (21%). У респондентов женского пола высокий показатель по шкале «феминности» (59%-57%), соответственно, низкий показатель по шкале «маскулинности» (4%-0%) и средний — андрогинность (37%-43%). Результаты диагностики студентов ИФ и М следующие: у респондентов мужского пола высокие показатели по шкале «андрогинность» (63%-55%), средние показатели по шкалам «маскулинность» (37%-45%), низкий показатель по шкале «феминность» (0%-0%). Соответственно, у опрашиваемых женского пола высокий показатель по шкале «андрогинность» (77%-52%), низкий — маскулинность (0%-9%) и средний показатель по шкале «феминность» (23%-37%).

Сравнение результатов показало снижение показателя феминности и маскулинности к старшим курсам по соответствующим шкалам методики, при этом повышение показателей андрогинности. Это говорит о том, что обучение в вузе способствует развитию гендерной идентичности у студентов. В целях доказательства, влияния компонентов социальной идентичности на уровень толерантности было проведено корреляционное исследование с помощью t-критерия Стьюдента. Результаты корреляционного исследования приведены в таблице 3.

Из таблицы видно, что все значения t-критерия Стьюдента превышают критический уровень и находятся в зоне значимости, что свидетельствует о влиянии типа гендерной идентичности студентов на уровень толерантности. Приведенные в таблице 3 значения t-критерия Стьюдента, показывающие корреляцию гражданской идентичности и уровня толерантности, также говорят о влиянии гражданской идентичности на уровень толерантности. Проведенный анализ результатов диагностики структуры социальной иден-

тичности и уровня толерантности позволяют сделать выводы:

1. Подавляющее большинство студентов имеют средний и выше среднего уровень гражданской ответственности и толерантности, причем к старшим курсам количество таких студентов растет. Тип гендерной идентичности большинства обучающихся (юношей и девушек) андрогинный. Наблюдается тенденция снижения показателя феминности и маскулинности к старшим курсам на фоне увеличения показателя андрогинности. Что свидетельствует о том, что обучение в вузе способствует формированию гендерной идентичности у студентов.
2. Результаты статистического анализа доказывают влияние компонентов (гражданской и гендерной) структуры социальной идентичности и на уровень толерантности.

Сформулированные выводы доказывают гипотезу о том, что компоненты структуры социальной идентичности являются детерминантами уровня толерантности студентов: 1) чем больше уровень развития гражданской идентичности в структуре социальной идентичности, тем выше уровень толерантности; 2) существуют различия в степени влияния типа гендерной идентичности студентов на уровень их толерантности.

Таким образом, гипотеза исследования доказана и цель достигнута. Перспективной и значимой, несмотря на объективные трудности и утопичность данной задачи, может стать попытка выявления универсальных социально-психологических детерминант уровня толерантности личности, применимых к людям различного пола, возраста, национальности. Мы надеемся на то, что результаты данного исследования найдут свое применение в таких сферах, как образование, практическая психология, молодежная политика, а проведенное исследование будет способствовать развитию традиции изучения толерантности, как социального явления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анаев М.А., Багова Р.Х., Ногерова М. Т. Место этнической идентичности в структуре идентификаций и ее влияние на индекс толерантности студентов // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2014. — № 1. — С. 229–231.
2. Безюлева Г. В. Толерантность в пространстве образования: учебное пособие / Г. В. Безюлева, С. К. Бондырева, Г. М. Шаламова. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. — 167 с.
3. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности: Учебное пособие для вузов. — М.: Аспект-Пресс, 2001. — 300 с.
4. Догучаева Т.А., Ногерова М. Т. Особенности влияния социо-этнокультурных стереотипов на толерантность студентов // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 6. — 565 с.
5. Евгеньева Т.В., Селезнева А. В. Психология массовой политической коммуникации: Учебное пособие. — М.: Издательство Московского университета, 2013. — 299 с.
6. Кожухарь Г. С. Проблема толерантности в межличностном общении // Вопросы психологии. — 2006. — № 2. — С. 3–12.
7. Курдюмов Г.М. О формировании личностных качеств будущих специалистов // Высшее образование в России. — 1994. — № 2. — С. 103–105.

8. Мамучиева Л.К., Ногерова М. Т. Исследование структуры этнической идентичности у студентов с различным уровнем толерантности // Уникальные исследования 21 века: прогрессивные процессы мировой научной мысли: международная научно-практическая конференция. — Казань: Общество Науки и Творчества, 2014. — С. 125–129.
9. Никандров В. В. Психология: учебник. — М.: Волтерс Клувер, 2009. — 1008 с.
10. Образ России: культурно-исторические и социально-политические представления молодежи: монография / под ред. Р.М. Шамионова. — Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2008. — 174 с.
11. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. — М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. — 320 с.

© Ногерова Марьям Татуевна (noger.mar@mail.ru), Малкарова Рахима Хизировна (mtd61@mail.ru),
Созаев Азамат Борисович (azamat-s@list.ru), Похомова Оксана Юрьевна (ms.ksuy@bk.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова