

# ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЯХ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

## ON CERTAIN RESTRICTIONS ON THE RIGHT TO VOTE IN RUSSIAN LEGISLATION

*Ju. Kulikova*

*Summary.* The article draws attention to individual electoral qualifications existing in active and passive suffrage, examines trends in Russian legislation adopted by the legislator and aimed at expanding such restrictions, attempts are made to evaluate these legal actions from both a positive and a negative perspective, their importance for the development of the constitutional and legal institution of electoral law in Russia.

*Keywords:* active suffrage, passive suffrage, constitutional principles, legislative initiatives, electoral qualifications.

**Куликова Юлия Альбертовна**

Кандидат юридических наук, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма» (МГУСиТ)  
jumar66@bk.ru

*Аннотация.* В статье обращено внимание на отдельные избирательные цензы, существующие в активном и пассивном избирательном праве, рассмотрены тенденции в российском законодательстве, принимаемые законодателем и направленные на расширение таких ограничений, сделаны попытки оценить эти правовые действия как с позитивной, так и негативной стороны, их значение для развития конституционно-правового института избирательного права в России.

*Ключевые слова:* активное избирательное право, пассивное избирательное право, конституционные принципы, законодательные инициативы, избирательные цензы.

Общеизвестно, что все российские граждане обладают избирательным правом, это отражено в статье 32 Конституции РФ [1], которая выделяет активное избирательное право и пассивное избирательное право. Конституционные принципы избирательного права подробно раскрываются в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», где они значатся, как: всеобщность, равенство, гласность, свобода и добровольность, тайное голосование [2].

Активное избирательное право обозначает, что каждый гражданин, достигший совершеннолетия, может избирать депутатов разного уровня, главу субъекта, на территории которого он проживает, главу государства — президента. Ранее в этот список можно было бы включить и выборы главы муниципального образования, но на сегодняшний момент в большинстве городов это право передано муниципальным депутатам. Ограничения активного избирательного права есть, например, вменяемость, нахождение в местах лишения свободы, гражданство.

Пассивное избирательное право обозначает, что сам гражданин может быть избран на соответствующую должность в органы государственной и муниципальной власти, ограничения тоже есть, по возрасту, гражданству, вменяемости, оседлости и судимости. Например,

кандидат в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания должен достигнуть 21-летнего возраста, а для кандидата на должность Президента РФ возрастная планка увеличивается до 35 лет. Еще один критерий для примера — вменяемость, то есть кандидат на должность чиновника любого уровня должен быть дееспособным гражданином.

Нам представляется интересным обратиться к законодательным инициативам, которые были предприняты в области избирательного права, и повлекшие за собой определенные последствия.

Одна из них касается активного избирательного права, а именно, возможности гражданам ежегодно оценивать эффективность деятельности депутатов разного уровня с помощью портала «Государственные услуги», соблюдая тайность голосования. С такой инициативой выступили депутаты от политической партии «Новые люди» в декабре 2025 года. На наш взгляд, причины этой законодательной инициативы были следующие. Если в ранее существовавшем Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления», была возможность отзыва муниципального депутата (статья 24)[3], и это был единственный уровень, когда избиратель мог быть инициатором этого процесса, то в Федеральном законе, принятом в 2025 году «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» [4] этой возмож-

ности избирателей лишили, предоставив органам местного самоуправления самим решать этот вопрос и отражать эту правовую норму на свое усмотрение в уставах муниципальных образований.

В пояснительной записке к законопроекту №787068-8 от 04.12.2025 сказано, что «граждане имеют ограниченные возможности для выражения своего мнения о работе депутатов и чиновников. Это приводит к снижению доверия к власти и ощущению разрыва между интересами граждан и действиями представителей власти» [5]. Предлагалось избирателей наделить правом оценивать деятельность депутатов Государственной Думы Федерального Собрания, депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта, депутатов представительного органа муниципального образования, главы муниципального образования с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг» при тайном голосовании. Это могло бы привести к более эффективному государственному управлению на всех уровнях власти «благодаря введению механизма ежегодного получения обратной связи от граждан» [5] и обеспечило бы выявление актуальных проблем и нахождению быстрых путей их решения. Результаты ежегодного оценочного голосования предлагалось публиковать в открытом доступе, и, по мнению авторов, подобная практика послужила бы дополнительным стимулом для должностных лиц слышать и слушать своих избирателей, так как «уровень поддержки их действий станет достоянием общественности» [5]. И также, опубликованные оценки создали бы объективную картину для граждан на будущих выборах, избирателям легче было бы понять, насколько оправдал тот или иной кандидат их ожидания, и в конечном итоге, можно было бы понять, стоит ли доверять ему повторный мандат.

Законопроект, к сожалению, получил отрицательную оценку со стороны Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, в решении которого было указано, что выявлено несоответствие законопроекта требованиям части третьей статьи 104 Конституции Российской Федерации и статьи 105 Регламента Государственной Думы. Был отправлен на доработку.

Еще одна законодательная инициатива в отношении избирательного права, на этот раз успешная, касающаяся пассивного избирательного аспекта. Еще в 2021 году был подписан закон об ограничении пассивного избирательного права причастных к деятельности экстремистских или террористических организаций лиц [6]. «Не имеют права быть избранными граждане РФ, причастные к деятельности общественного или религиозного объединения, иной организации, в отношении

которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности» [6]. Напомним, что в статье 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» есть ограничение пассивного избирательного права: «право быть избранными не имеют граждане, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений» [2]. Выдвинутый новый Законопроект № 1034862-8 от 08.10.2025 года [7], предложенный депутатами от политической партии «Новые люди», предполагает полный запрет избираться гражданам, осужденным за совершение любых преступлений, предусмотренных главой 30 Уголовного кодекса Российской Федерации. В этой главе речь идет о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления [8].

Указанное ограничение должно будет действовать независимо от вида назначенного наказания по данным преступлениям, это может быть и штраф, и лишение свободы. Также интересно то, что ограничения, касающиеся право быть избранным, будут действовать и в период неснятой или непогашенной судимости, и в течение нескольких лет после ее снятия или погашения. Многие региональные законодательные органы активно поддержали этот законопроект, например, Московская областная дума, Рязанская областная дума, Народный совет Луганской народной республики [9].

Законопроект пока не принят, но рассмотрен в первом чтении, получено положительное заключение Правового управления Государственной Думы, думается, что принятие его осуществится в скором времени.

Существует разные мнения по поводу ограничения как пассивного, так и активного избирательного права. Одна точка зрения, что такие ограничения не отвечают конституционным принципам и международным стандартам выборов. Другая точка зрения, поддержанная в 2022 году Конституционным Судом РФ, обосновывает правомерность некоторых ограничений, например, запрета баллотироваться осужденным за тяжкие и особо тяжкие преступления, необходимостью обеспечить доверие к власти и предохранить ее от криминализации. Более того, есть примеры, когда Конституционный Суд РФ подтвердил правомерность десятилетнего ограничения пассивного избирательного права с момента погашения судимости за тяжкое преступление при том, что установлено оно было приговором украинского суда. Конституционный суд не нашел противоречий Основному закону страны в ограничении пассивного избирательного права за тяжкие преступления, даже если они установлены приговором иностранного суда (случай с жителем Севастополя Дмитрием Блоха, дважды судимым Буденновским районным судом Донецка, чье пассивное избирательное право ограничили до 2028 года) [10].

Мы придерживаемся точки зрения, высказанной авторами Кондрашевым А.А. и Сидоровой Н.А., что «установление большого числа избирательных цензов в российском избирательном законодательстве, а равно и дополнительных ограничений избирательного права, приводит к исключению участия в реализации конституционного принципа народовластия миллионы россий-

ских граждан. Список конституционных цензов, представленных в статье 32 Конституции, представляется наиболее справедливым и юридически корректно определенным, чем постоянное введение все новых цензов и ограничений пассивного избирательного права российским законодателем» [11, с.16].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция РФ. — Москва: Проспект. 2022. — 64с.
2. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ // СПС Консультант плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) (дата обращения 09.02.2026)
3. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 06.10.2003 N 131-ФЗ // СПС Консультант плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения 08.02.2026)
4. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» от 20.03.2025 N 33-ФЗ // СПС Консультант плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_501319/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501319/) (дата обращения 01.02.2026)
5. Законопроект № № 787068-8 от 04.12.2025 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. Режим доступа. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/787068-8> (дата обращения 06.02.2026)
6. Федеральный закон от 04.06.2021 N 157-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СПС Консультант плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_386199/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386199/) (дата обращения 10.02.2026)
7. Законопроект № 1034862-8 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. Режим доступа. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1034862-8> (дата обращения 11.02.2026).
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СПС Консультант плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 11.02.2026).
9. Постановление Народного совета Луганской народной республики № 1587 от 04.12.2025 «Об отзыве на проект федерального закона № 1034862-8 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. Режим доступа. [https://nslr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya\\_baza/27280/](https://nslr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya_baza/27280/). (дата обращения 11.02.2026). Постановление Московской областной думы от 20.11.2025 № 48/123-П «О согласовании проектов федеральных законов» // СПС Консультант плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MOB&n=442206#PdmopAViUHVSapPt> (дата обращения 11.02.2026). Постановление Рязанской областной Думы от 27 ноября 2025 года № 148-VIII РОД «Об отзывах на проекты федеральных законов, внесенные на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа. <https://rznoblduma.ru/upload/iblock/bd4/> (дата обращения 11.02.2026).
10. Газета Коммерсантъ. Конституционный суд разрешил избиркомам учитывать иностранную судимость кандидатов 16.12.2025. // [Электронный ресурс]. Режим доступа. <https://www.kommersant.ru/doc/8293505>
11. Кондрашев А.А., Сидорова Н.А. Избирательные цензы и ограничения пассивного избирательного права на выборах в России // Правоприменение. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izbiratelnye-tsenzy-i-ogranicheniya-passivnogo-izbiratel'nogo-prava-na-vyborah-v-rossii> (дата обращения: 09.02.2026).

© Куликова Юлия Альбертовна (jumar66@bk.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»