

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В УСЛОВИЯХ КОНКУРСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ткаченко Сергей Викторович

соискатель, Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта (г. Калининград)
sergeytkachenko78@mail.ru

MENTORSHIP AS A PSYCHO-PEDAGOGICAL MEANS OF DEVELOPING THE COMPETITIVENESS OF COLLEGE STUDENTS IN THE CONTEXT OF COMPETITIVE ACTIVITIES

S. Tkachenko

Summary: The article analyzes the possibilities of person-centered mentorship as a means of developing the competitiveness of college students. The primary focus is placed on the psychological and pedagogical support of students within the context of competitive and olympiad activities, which is regarded as a significant developmental environment. It is concluded that the purposeful implementation by the mentor of a set of pedagogical functions creates the necessary psychological conditions for the development of the future specialist's competitiveness as an integrative personal quality that ensures his professional resilience and success.

Keywords: competitiveness, mentorship, personal factors, college students, competitions and olympiads, psychological and pedagogical support, professional development, motivation, self-efficacy.

Аннотация: В статье анализируются возможности лично-ориентированного наставничества как средства развития конкурентоспособности студентов колледжа. Основное внимание уделяется психолого-педагогическому сопровождению студентов в условиях конкурсно-олимпиадной деятельности, которая рассматривается как эффективная развивающая среда. Делается вывод о том, что целенаправленная реализация наставником комплекса педагогических функций создает необходимые психологические условия для становления конкурентоспособности будущего специалиста как интегративного личностного качества, обеспечивающего его профессиональную устойчивость и успешность.

Ключевые слова: конкурентоспособность, наставничество, личностные факторы, студенты колледжа, конкурсно-олимпиадная деятельность, психолого-педагогическое сопровождение, профессиональное развитие, мотивация, самоэффективность.

Введение

Актуальность статьи обусловлена социальным заказом на подготовку конкурентоспособного специалиста, способного к эффективной профессиональной адаптации и самореализации. В условиях среднего профессионального образования данная задача приобретает особую значимость, так как выпускник колледжа должен в кратчайшие сроки интегрироваться в трудовые отношения, характеризующиеся высокой динамикой и конкурентностью. Традиционно конкурсно-олимпиадная деятельность рассматривается как один из эффективных инструментов развития одаренности и профессиональных компетенций. Однако, ее потенциал в формировании именно личностной конкурентоспособности изучен недостаточно. Конкурентоспособность понимается не как ситуативный успех, а как комплексное личностное образование, развитие которого требует выхода за рамки предметного обучения и обращения к психолого-педагогическим механизмам. В этом контексте актуализируется проблема научного осмысления

роли педагога-наставника, чья деятельность, выходя за классические рамки трансляции опыта, может стать системообразующим фактором личностно-профессионального роста студента в условиях конкурентного взаимодействия.

Цель статьи – теоретическое обоснование и содержательное раскрытие психолого-педагогических функций педагога-наставника в условиях конкурсно-олимпиадной деятельности, посредством которых лично-ориентированный подход воздействует на развитие личностных факторов конкурентоспособности студентов колледжа.

Методы исследования

В работе был применен комплекс теоретических методов научного познания. Для достижения поставленной цели был проведен системный анализ современной научной литературы по проблемам психологии конкурентоспособности, педагогического наставничества и

специфики конкурсной деятельности в системе профессионального образования.

Изложение основного материала статьи

Теоретической основой для понимания процесса развития конкурентоспособной личности служит культурно-историческая теория Л.С. Выготского и психология деятельности А.Н. Леонтьева [4], [7]. Как подчеркивает А.Н. Леонтьев, личность рождается и изменяется в деятельности. В контексте возрастного развития, теория Д.Б. Эльконина позволяет конкретизировать эту мысль: для студента колледжа, находящегося на этапе ранней юности, соревновательная и профессионально-ориентированная деятельность становится ведущей, то есть именно тем психологическим пространством, в котором формируются профессиональное самоопределение и готовность к сознательному саморазвитию [15]. Таким образом, конкурс становится не просто испытанием, а пространством личностного генезиса.

Современный этап развития психолого-педагогической науки характеризуется повышенным вниманием к категории «конкурентоспособность личности». Анализ исследований (Л.М. Митина, С.А. Хазова, Н.А. Дьяченко, Е. В. Токарева и др.) показывает многообразие подходов к ее определению.

Значительный вклад в теоретическое осмысление структуры этого качества внесла Л. М. Митина. В её концепции профессионального развития ядром конкурентоспособной личности выступает развитие трёх интегральных характеристик. Во-первых, это направленность, понимаемая как система доминирующих мотивов и эмоционально-ценностных отношений, которая побуждает личность к деятельности. Во-вторых, компетентность, которая выходит за рамки простой совокупности знаний и умений, включая способность к их практической реализации. В-третьих, гибкость (эмоциональная, поведенческая, интеллектуальная) позволяет личности адаптировать способы поведения, мышления и эмоционального реагирования к изменяющимся условиям [9], [10].

Дальнейшее развитие концепции Л.М. Митиной находит отражение в исследовании Е.В. Токаревой, которая делает дополнительный акцент на адаптивной и гуманистической природе конкурентоспособности. Исследователь рассматривает это качество как комплекс индивидуально-психологических свойств, обеспечивающих личности способность к саморазвитию в изменяющихся и нестандартных условиях. Конкурентоспособный специалист - профессионал, чья успешность и востребованность основаны на устойчивой способности к личностному и профессиональному росту в динамичной среде [13].

С.А. Хазова, акцентируя динамический и интегративный характер феномена, определяет конкурентоспособность как «качество личности, обеспечивающее эффективное взаимодействие в условиях состязательности, достижение успеха» благодаря соответствию требованиям профессии и общества [14, С. 8]. Такой подход смещает фокус с внутренней структуры на её внешнее проявление и социальную востребованность.

Непосредственно в сфере среднего профессионального образования эта позиция находит свое отражение в исследовании Н.А. Дьяченко, которая фокусируясь на будущих специалистах учреждений СПО, рассматривает конкурентоспособность именно как «динамичное личностное образование, выражающееся в совокупности профессионально-личностных качеств», определяющих успешность выпускника в условиях рыночных конкурентных отношений [6, С. 6].

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что, несмотря на различия в терминологии и акцентах, современные исследователи сходятся в понимании конкурентоспособности как сложного, динамичного образования. Оно интегрирует в себе внутренние психологические предпосылки (направленность, гибкость) и внешние, социально-профессиональные проявления (компетентность, востребованность).

Это теоретическое положение находит своё яркое практическое подтверждение в специфической образовательной практике - конкурсно-олимпиадной деятельности студентов СПО. Данный формат давно перестал быть лишь просто демонстрацией умений, превратившись, как справедливо отмечают А.К. Лукина и другие исследователи, в мощный инструмент систематизации знаний и развития творческого потенциала. Более того, он выполняет важную профориентационную и мотивационную функцию, повышая престиж рабочих профессий и формируя установку на непрерывное профессиональное самообразование [8].

С.И. Соловьева предлагает рассматривать конкурсную деятельность в качестве эффективного средства повышения конкурентоспособности студентов учреждений СПО. Она определяет это качество как интегративное образование, формирующееся в процессе развития совокупности способностей, профессионально важных свойств и личностных качеств студента. Этот процесс, по её мнению, обеспечивает формирование высокой степени профессиональной готовности. В результате выпускник приобретает не только потенциальные возможности для достижения успеха в конкурентной среде, но и внутреннюю уверенность в собственных силах, что является фундаментом для дальнейшего карьерного роста и личностной самореализации [12].

Функции педагога-наставника в конкурсно-олимпиадной деятельности.

Функция	Содержание
Мотивационная	Формирование у студентов интереса к профессиональному и личностному росту, стремления к успешности
Диагностическая	Выявление индивидуальных способностей, познавательных интересов и профессионального потенциала студентов
Организационная	Планирование подготовки, взаимодействие с администрацией и организаторами
Образовательная	Организация процесса освоения конкурсных и олимпиадных заданий, углубленное изучение отдельных дисциплин
Рефлексивная	Систематический анализ промежуточных и итоговых результатов, коррекция дальнейшей работы

В свою очередь, А.И. Попов и Н.П. Пучков расширяют это понимание, акцентируя коллективно-творческую и индивидуальную природу олимпиадного движения. Они подчёркивают, что это особая созидательная среда, где совместное планирование и индивидуализированная подготовка создают уникальные условия для актуализации результатов обучения и достижения главной цели - подготовки конкурентоспособного специалиста, готового к творчеству [11].

Таким образом, конкурсно-олимпиадная деятельность, безусловно, представляет собой мощную среду для формирования конкурентоспособности. Однако её развивающий потенциал раскрывается не автоматически. Эффективность этой деятельности в значительной степени опосредована качеством психолого-педагогического сопровождения, где ключевой фигурой выступает педагог-наставник. В контексте нашего исследования мы рассматриваем наставничество как личностно-ориентированный процесс психолого-педагогического сопровождения, направленный на максимальное раскрытие потенциала студента в условиях конкурсно-олимпиадной деятельности.

Исследователи подчеркивают многогранность этой роли. Так, Т.А. Борзова указывает, что эффективность наставника напрямую зависит от его личностных качеств, позволяющих транслировать культурные ценности и выстраивать доверительный диалог, что в итоге способствует росту мотивации и укреплению ценностной системы студентов [2].

В контексте нашего исследования особый интерес представляет позиция Д. А. Ардашевой, которая подчеркивает принципиальную важность и высокую ответственность роли педагога-наставника в современной образовательной практике. Исследователь считает, что наставник выполняет ключевую роль в «формировании личности и развитии обучающихся, помогая им осознать свои потребности, интересы, ценности и достижения» [1, С. 118].

Е.А. Дудина определяет стратегическую цель наставничества как создание условий для успешной реализации потенциала наставляемого. Исследователь определяет наставничество «как особый вид педагогической деятельности, характеризующейся интегративностью, основанной на поддержке и сотрудничестве, и направ-

ленной на удовлетворение индивидуальных потребностей её участников» [5, С. 30].

Эта мысль находит развитие в позиции Н.А. Волковой и И.В. Сычевой в том, что наставник целенаправленно создает «ресурсную среду для развития компетенций», обеспечивая доступ к необходимым материалам, оборудованию и экспертному сообществу [3].

Анализ работ, посвященных наставничеству, а также обобщение практического опыта автора статьи позволяют выделить несколько ключевых функций педагога-наставника (см. Таблицу 1).

Представленная систематизация функций педагога-наставника демонстрирует, что его деятельность в конкурсно-олимпиадной деятельности носит целостный и процессуальный характер. Выделенные функции не являются изолированными, а образуют взаимосвязанный цикл психолого-педагогического сопровождения. Этот цикл начинается с диагностики и мотивации, продолжается через организацию образовательного процесса и ресурсной среды и завершается совместной рефлексией, которая, в свою очередь, становится основой для новой диагностики и корректировки траектории.

Выводы

Таким образом, проведенный анализ и систематизация функций позволяют утверждать, что эффективное наставничество в конкурсно-олимпиадной деятельности представляет собой целостный и многоаспектный процесс. Выделенные функции (мотивационная, диагностическая, организационная, образовательная и рефлексивная) находятся в тесном взаимодействии и взаимодополнении, образуя систему психолого-педагогического сопровождения. Роль педагога-наставника реализуется через комплексное выполнение данных функций, что обеспечивает целенаправленное развитие личностных факторов конкурентоспособности студентов колледжа.

Перспективным направлением дальнейших исследований, на наш взгляд, может послужить изучение специфики электронного (дистанционного) наставничества, его организационных моделей и эффективности применяемого инструментария.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ардашева Д.А. Роль педагога-наставника в современном мире / Д.А. Ардашева // Инновационная наука. – 2023. - №11-2. - С. 117–118.
2. Борзова Т.А. Роль наставника в формировании личностного потенциала студентов / Т.А. Борзова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. - №3 (112). – С. 94 - 97.
3. Волкова Н.А. Наставничество в школе как ресурсная среда для развития компетенций обучающихся / Н.А. Волкова, И.В. Сычева // Академический вестник. – 2022. - № 2 (56). - С. 18–21. Электронная версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=bjiiido> (дата обращения: 25.12. 2025).
4. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
5. Дудина Е.А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура / Е.А. Дудина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Том 7. – № 5. – С. 25–36.
6. Дьяченко Н.А. Становление конкурентоспособности будущих специалистов в учреждениях среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Дьяченко Наталия Андреевна. - Волгоград, 2008. - 25 с.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / А.Н. Леонтьев. – 2-е издание, стереотипное. – Москва: Смысл: Академия, 2005. – 352 с.
8. Лукина А.К. Конкурсная деятельность обучающихся СПО как эффективный способ повышения интереса к получаемой профессии / А.К. Лукина, И.А. Крюкова, Н.И. Степанова, Г.М. Снисарева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2017. - № 5-1. - С. 132-136.
9. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. - 400 с.
10. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. — М.; СПб.: Нестор-История, 2014. - 376 с.
11. Попов А.И. Методологические основы и практические аспекты организации олимпиадного движения по учебным дисциплинам в вузе: монография / А.И. Попов, Н.П. Пучков. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 212 с.
12. Соловьева С.И. Конкурсная деятельность как средство повышения конкурентоспособности студентов учреждений среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Соловьева Светлана Игоревна. - Пермь, 2021. - 214 с.
13. Токарева Е.В. Индивидуально-психологические особенности развития конкурентоспособности личности: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.13 / Токарева Елена Владимировна. - Москва, 2007. - 17 с.
14. Хазова С.А. Развитие конкурентоспособной личности в системе образования: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Хазова Снежана Александровна. - Майкоп, 2011. - 60 с.
15. Эльконин Д.Б. Психология развития: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Психология» / Д.Б. Эльконин. - 4-е изд., стер. - Москва: Академия, 2008. – 141 с.

© Ткаченко Сергей Викторович (sergeytkachenko78@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»