

ГЕНЕЗИС И ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГИПЕРКОНСТРУКТИВНОСТИ

Бulyгин Александр Сергеевич

Аспирант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
aleksandrulygin2000@mail.ru

GENESIS AND HISTORICAL CONDITIONS OF THE EMERGENCE OF HYPERCONSTRUCTIVITY

A. Bulygin

Summary: This article explores the phenomenon of the hyperconstructive personality, presenting it as the next stage in the development of the constructive personality. The author introduces the term «hyperconstructivity», emphasizing the exaggerated features of the constructive personality's active qualities, which take on negative connotations. These qualities include the subject's active role in shaping their own image, the importance of cultural context, communication skills, and the need to consider multiple realities.

Keywords: self-development, self-construction, reflection, multiple realities, communication practices, individualization, social context, identity.

Аннотация: Статья посвящена исследованию феномена гиперконструктивной личности, представляя её как следующую стадию развития конструктивной личности. Автор вводит термин «гиперконструктивность», подчеркивая гиперболизированные черты активных свойств конструктивной личности, которые приобретают негативные оттенки. Такие свойства включают активную роль субъекта в формировании своего образа, значимость культурного контекста, коммуникационные способности и необходимость учитывать множественность реальностей.

Ключевые слова: самоформирование, самоконструирование, рефлексия, множественность реальностей, коммуникативные практики, индивидуализация, социальный контекст, идентичность.

В системе личностных качеств современного человека возникает качество, которое можно обозначить как гиперконструктивность. Гиперконструктивная личность, исходя из конструкции слова, – одновременно и конструктивная (человек возвышается над собой, над собственной личностью, он созидает), но в то же время «слишком» (намеренно, акцентированно) конструктивная, на что указывает приставка гипер-. Для такой личности характерно чрезмерное стремление к совершенствованию, что не всегда может привести к созиданию.

Чтобы понять свойства гиперконструктивной личности, необходимо сначала разобраться в том, что такое личность конструктивная.

Прежде всего, это личность, которая способна на самоконструирование, самоформирование.

С.Н. Чечулина определяет самоформирование личности как «процесс деятельного конструирования индивидуальной личностной формы, соответствующей актуальным социальным условиям и их самоинтерпретации» [1, с. 8]. Этот процесс характеризуется несколькими составляющими:

- самостоятельность: конструировать себя, свой образ человек может только сам, в результате анализа условий, в которых этому образу предстоит существовать;
- взаимодействие с окружающим миром: человек изучает социальные условия, в которых живёт и в

которых ему предстоит жить, учитывает их сложность, неоднозначность, динамичность;
— учёт (влияние) культурного контекста, культурных условий.

О том, что все человеческое знание, в том числе и знание о себе самом, конструируется субъектом самостоятельно, писал ещё итальянский философ Дж. Вико в начале XVIII в. Он отмечал существование «Самостоятельности Человеческой Воли, из чего проистекает Сознание Достоверного» [2, с. 76]. В это же время англо-ирландский философ Дж. Беркли в работе «Трактат о принципах человеческого знания» говорил о том, что человек воспринимает не мир, а только собственные идеи и ощущения, а значит, может опираться только на содержание собственного сознания, которое сам же и конструирует: «...Невозможно, чтобы они [вещи] имели какое-либо существование вне духов или воспринимающих их мыслящих вещей» [3, с. 172]. То есть в философии ещё в XVIII в. появилось представление о том, что важно не то, каким существует мир в объективной реальности, а то, каким конструирует его человек в собственном сознании, поскольку именно таким он будет мир воспринимать.

Идею априорности знаний, зависимости их от опыта развил великий немецкий философ И. Кант, утверждавший, что всё наше знание о самих себе является результатом структурирования субъектом реальности и самого себя посредством этой реальности. Человек может доверять только тем явлениям, которые воспринимает

и осмысливает самостоятельно: «В самом деле мы не можем судить о созерцаниях других мыслящих существ, подчинены ли эти существа тем самым условиям, которые ограничивают наше созерцание и общезначимы для нас» [4, с. 53].

На основе идей Дж. Вико, Дж. Беркли, И. Канта сложилось особое междисциплинарное направление знания – конструктивизм. Конструктивизм представляет собой междисциплинарное направление в науке, которое изучает процессы формирования знаний, представлений и понимания реальности. В энциклопедии конструктивизм определяется как «направление в эпистемологии и философии науки, в основе которого лежит представление об активности познающего субъекта, который использует специальные рефлексивные процедуры при построении (конструировании) образов, понятий и рассуждений» [5, с. 273]. Это направление активно развивается на стыке философии, антропологии, психологии, социологии, культурологии и других наук.

Конструктивная личность воплощает в себе принципы конструктивизма на практике: она активна в построении своей реальности, обладает гибкостью мышления и адаптивностью, готова нести ответственность за поступки, нацелена на развитие, умеет находить альтернативные решения.

О самостоятельном конструировании, строительстве человеком себя как перспективном способе развития его личности говорят многие исследователи: К.Г. Юнг [6], А. Маслоу [7], К. Роджерс [8], А.Дж. Келли [9].

Рассмотрим основные идеи конструктивизма, которые помогают понять сущность конструктивной личности.

Во-первых, субъект активен. Сторонники конструктивизма утверждают, что человек не пассивно воспринимает информацию, а активно конструирует свои знания и представления о мире. Более того, человек способен «активно влиять как на обстоятельства, так и на формирование собственной личности» [10, с. 163], он не просто изучает мир и подстраивается под него, напротив – подстраивает окружающую реальность под себя, оказывая на него активное воздействие.

Во-вторых, большой значимостью наделяется социальный контекст. Бесспорно, что личность формируется в процессе социального взаимодействия и её качества зависят от культурных, исторических и языковых особенностей общества.

Б. Латур считает важными взаимодействие личности не только с субъектами окружающей реальности (людьми), но и предметами, которые называет «квазиобъектами». Он отмечает, что квазиобъекты постоянно умно-

жаются, включая в себя продуцируемые промышленной революцией [11, с. 123], подтверждение чему несложно увидеть в жизни современного человека.

Если рассматривать как одно из условий формирования конструктивной личности культуру, культурный контекст, то логично было бы предположить, что в одинаковых культурных условиях будут формироваться примерно одинаковые личности, однако этого не происходит. Активная роль субъекта, его самостоятельность выступают доминирующими факторами, и индивид оказывается «способен выбирать из множества предлагаемых культурой сценариев самореализации те, что наилучшим образом отвечают его личностным запросам» [12, с. 141]. Это прямой путь к гиперконструктивности, к тому, чтобы возвыситься над собой.

В-третьих, следствием самостоятельного конструирования личностью окружающей реальности становится множественность реальностей. С позиций конструктивизма реальность не является единой и объективной, а существует в различных интерпретациях, зависящих от опыта и восприятия каждого индивида. Идеи о существовании множества реальностей высказывали ещё Демокрит, Платон, средневековые реалисты. Демокрит отмечал, что в действительности существуют только атомы и пустота, а для того, чтобы пустота получила наполнение, атомы объединились в реальные объекты, необходимо восприятие их людьми: «[Лишь] у людей признается что-либо белым, черным, сладким, горьким и всем прочим в этом роде, по истине же все есть “ничто” и “ничто”» [13, с. 165]. Тогда атомы становятся реальными и начинают существовать в действительности. Платон в диалоге «Федр» утверждал существование идей отдельно от вещей. Идеи воспринимаются душами и только в этом восприятии становятся вещами. При этом душа «стремится воспринять надлежащее, узрев [подлинное] бытие, хотя бы и ненадолго, ценит его, питается созерцанием истины и блаженствует» [14, с. 156]. Человек делает вещном мире то, что он делает, стремясь изменить и себя, и этот мир.

В средневековой философии было учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия (универсалии), а не единичные предметы материального мира. Например, Аврелий Августин утверждал существование универсалий до и вне вещей, рассматривал универсалии как идеальные прообразы в божественном разуме, первичные по отношению к материальным вещам [15, с. 408].

В начале XX в. А. Шюц развивает идею множественности реальностей, выделяя среди них мир повседневности, мир сновидений, мир театральных действий, мир научного теоретизирования. Это не реальность каждого человека, а множество реальностей, в которых существу-

ет человек. Переходя из реальности в реальность, личность испытывает затруднения, вынужденная построить себя под каждую из них. А. Щюц пишет: «...В определении индивидом своей частной ситуации различные социальные роли, вытекающие из его множественного членства в разных социальных группах, переживаются как набор самотипизаций» [16, с. 644]. Таким образом, проблема конструирования личности усложняется, обретает новые слои, заявляется зависимость личности от восприятия, в то время как она вполне реальна, опирается на окружающую реальность и стремится её переконструировать.

В настоящий момент идея множественности реальностей обрела новую жизнь, связанную с формированием в сети интернет виртуальной реальности. Говорят также не только о создании каждой личностью собственной реальности, но и о существовании человека в нескольких реальностях, в том числе в виртуальной, о «возможности проявления множественности своей идентичности в разных средах и на разных уровнях» [17, с. 493]. Человек живёт, переключаясь между различными реальностями, каждую из которых сформировал он сам в ходе построения собственной личности в сложном, многослойном мире. Возникают условия для формирования гиперконструктивной личности, у которой появляется новая возможность воплотить своё стремление к совершенству, к улучшению себя и своей жизни, свой перфекционизм – в виртуальной реальности.

Конструктивная личность стремится к активной интерпретации мира, а не его пассивному отражению. Согласно этому подходу: реальность не существует независимо от человека, конструируется им; вся реальность и суждения о ней являются антропогенными, связанными с деятельностью человека; не существует единой объективной реальности для всех, каждый формирует собственную, имеющую некоторые отличия от остальных реальностей. При конструировании собственной реальности возникает опасность прибегнуть к её *гипер*презентации, углубиться в постоянное стремление к улучшению себя и своей жизни.

Ещё один важный момент – конструктивная личность является творческой, по крайней мере, склонна к творчеству. По выражению Н.С. Ильюшенко, конструктивизму свойственно «признание творческого начала в человеке» [12, с. 141]. **Творчество** является способом представить себя миру.

С одной стороны, творчество выступает как способ конструирования личности, то есть помогает выстраивать собственную идентичность (творчество над собой), с другой – становится инструментом преобразования окружающего мира (творчество в мире). Как пишет об этом Ю.М. Резник, «важнейшим источником творчества выступает самоконструирование человека, которое

происходит вокруг креативного центра (новой “точки сборки” аутентичного Я человека – управляющего компонента самости)» [18, с. 137]. Именно поэтому творчество «выдаёт» такие разные, оригинальные, не похожие друг на друга результаты.

Произведение, являющееся результатом творчества, в первую очередь ценно для самой личности и лишь затем – для её окружения. Истинное творчество происходит для самого себя, а не для других. Эта идея звучала в работах многих философов. В частности, Ф. Ницше писал о творчестве как о проявлении воли к власти и самовыражению. Человеку, занимающемуся творчеством, необходимо видеть результат, важно сказать: «Это и наших рук дело!» [19, с. 644]. Отметим, что для Ф. Ницше воля к власти не сводится только к стремлению доминировать над другими. Это более широкое понятие, включающее в себя стремление к совершенствованию, созиданию и творческому самовыражению. Философ рассматривал творца как высшую форму человеческого развития, связывая творчество с понятием сверхчеловека. Высшим проявлением творческого начала становится сама жизнь, в которой человек сам является одновременно творцом и творением.

Цель конструктивной личности – реализовать собственные задачи и идеи в сложившихся условиях, обрести ценности и смыслы, сделать себя такой, чтобы было возможно полноценно существовать в социуме, выполняя свои социальные роли, соответствуя требованиям окружающей реальности, чтобы воспроизводить себя в следующих поколениях.

Конструктивная личность создаёт себя разными способами и в различных социокультурных практиках.

Важнейшим компонентом осваиваемой личностью реальности является **коммуникация**, общение с другими субъектами социума. Происходит формирование представлений о себе через общение с другими людьми, анализ их и своих успехов и неудач. В ходе коммуникации происходит соотнесение личностью себя с другими объектами (образом, группой, идеалом), что помогает выработать образ себя.

К социокультурным практикам, в ходе которых действует конструктивная личность, относятся:

- образование, обучение в образовательных организациях;
- различные формы игровой деятельности;
- проектные и исследовательские практики;
- коммуникативные практики (общение, социальное взаимодействие);
- художественные практики (самовыражение посредством искусства);
- экологические практики (проявление заботы об

- окружающей среде);
- профессиональная деятельность;
- досуговые практики (различные формы организации свободного времени);
- волонтерская деятельность;
- флешмобы и др.

В условиях современной реальности к актуальным социокультурным практикам относится участие в социальных сетях (самопрезентация, вступление в сообщества и др.). О.А. Гримов утверждает, что в социальных сетях на личность влияют «ориентация на совместную деятельность, на творчество, на преобразование среды, информационно-коммуникативная ориентация» [20, с. 174].

Исследователи отмечают, что конструктивная личность развивается всю жизнь, причём «не только осваивает, но в большей степени преобразовывает социальные образцы» [10, с. 163]. Ежедневно, в повседневной практике, личность сверяет уже имеющиеся у неё установки с новыми обстоятельствами, с изменением старых обстоятельств и несколько трансформирует имеющуюся у неё конструкцию самой себя.

При этом на конструктивную личность влияют:

Во-первых, вызовы изменяющегося контекста, которые становятся источником изменений, требуя новых способов и стратегий взаимодействия с окружающим миром. С этим связано то, что чем больше изменений, чем более интенсивно меняется контекст, тем активнее проходит самоформирование личности.

Во-вторых, особенности самой личности, её ценностно-смысловая система, принципы жизненного самоопределения, уровень стремления к самоактуализации. На основе предыдущего процесса самоконструирования складывается личность определённого типа, специфика которой, в свою очередь, влияет на дальнейшее формирование конструктивности.

В-третьих, характер и особенности коммуникации. Поскольку вне процесса общения с другими людьми индивид не способен выработать образ себя, то характер коммуникации, его изменения в течение жизни влияют на непрерывный процесс самоконструирования.

Американский философ и психолог У. Джеймс писал: «У человека столько “Я”, сколько различных групп людей, чьим мнением он дорожит» [21, с. 179]. Это поэтическое выражение означает, что человек в течение жизни постоянно «пересобирает» свою личность, ориентируясь на круг общения, на окружающих людей и их мнения. Сте-

пень интенсивности данного «пересобираания» зависит от отмеченной выше специфики сложившейся личности, то есть от того, каким образом развивался человек ранее.

В-четвёртых, рефлексия, осмысление человеком всего происходящего с ним. Э. Гидденс выдвигал понятие самости и говорил, что личность соотносит свою самость со своей телесностью и сознанием [22, с. 94]. Рефлексивность расширяет возможности личности по познанию себя, мира вокруг и собственных связей с этим миром.

Конструктивная личность приходит к формированию позитивной «Я-концепции» – целостного представления о себе. Позитивность в данном случае не обозначает положительности и благоприятности для общества и окружающих. Это уверенность в своих силах, способность находить позитивные моменты даже в сложных ситуациях, сохранять спокойствие, выстраивать своё поведение, гармонично строить отношения с государством.

«Я-концепция» конструктивной личности затем влияет на все сферы жизни человека, в том числе:

- на поведение и жизненный выбор: человек стремится выбирать роли и деятельность, которые соответствуют его представлениям о себе;
- на межличностные отношения и социальную адаптацию: у человека вырабатывается стиль межличностных отношений и способность к взаимодействию с окружающими.

Всё, что сказано выше о конструктивной личности, общепринято в психологии и философской антропологии. Однако на современном этапе формируется новый вид личности – гиперконструктивная. Все свойства конструктивной личности – самостоятельность, учёт культурного контекста, гибкость мышления, адаптивность, готовность нести ответственность за поступки, нацеленность на саморазвитие и др. – начинают проявляться в преувеличенном, гипертрофированном виде и от этого утрачивают свою позитивность, становятся негативными.

Итак, гиперконструктивная личность формируется как следующий шаг развития конструктивной личности. Конструирование личностью себя происходит на основе активной роли субъекта познания, при большой значимости социального контекста, в ходе коммуникации и другой деятельности, с формированием в восприятии личности множественности реальностей. Гиперконструктивная личность чрезмерно стремится к совершенствованию, что не всегда может привести к созиданию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чечулина С.Н. Самоформирование личности как конструирование повседневной жизнедеятельности: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. – Екатеринбург, 1999. – 24 с.

2. Вико Дж. Основания «Новой науки» об общей природе наций. – М.: Киев: REFLbook; ИСА, 1994. – 617 с.
3. Беркли Дж. Сочинения / сост., общ. ред. и вступ. статья И.С. Нарского. – М.: Мысль, 1978. – 556 с.
4. Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. – М.: Мысль, 1994. – 591 с.
5. Касавин И.Т. Конструктивизм // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон; Реабилитация, 2009. – С. 273-377.
6. Юнг К.Г. Психология бессознательного / пер. с англ. – М.: КогитоЦентр, 2010. – 352 с.
7. Маслоу А. Мотивация и личность / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.
8. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / пер. с англ. М.М. Исениной; общ. ред. и предисл. Е.И. Исениной. – М.: Прогресс: Универс, 1994. – 479 с.
9. Келли А.Дж. Теория личности. – СПб: Речь, 2000. – 249 с.
10. Чечулина С.Н. Социальное пространство развития личностного потенциала // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 3. – С. 163-167.
11. Латур Б. Нового Времени не было. Эссе по симметричной антропологии. – М.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. – 240 с.
12. Ильюшенко Н.С. Самосознание как процесс самоконструирования личности // Труды БГТУ. История, философия, филология. – 2012. – № 5. – С. 139-142.
13. Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности / под ред. и с коммент. Г.К. Баммеля. – М.: Соцэкгиз, 1935. – 382 с.
14. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2 / общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; примеч. А.Ф. Лосева и А.А. Тахо-Годи; пер. с древнегреч. – М.: Мысль, 1993. – 528 с.
15. Августин Аврелий. О граде Божием / пер. с лат. – М.: АСТ, 2023. – 1240 с.
16. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / пер. с нем. и англ. – М.: РОССПЭН, 2004. – 1056 с.
17. Кривенькая М.А. «ОК, Гугл, кто я?»: молодежь о множественности идентичности в виртуальности и реальности // Современное образование: векторы развития. Роль социально-гуманитарного знания в подготовке педагога: мат. V междунар. конф.; под общ. ред. М.М. Мусарского, Е.А. Омельченко, А.А. Шевцовой. – М.: МПГУ, 2020. – С. 493-500.
18. Резник Ю.М. Творчество как способ самоконструирования человека // Вопросы социальной теории. – 2015. – Т. 7. – С. 137-154.
19. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей (черновики и наброски из наследия Фридриха Ницше 1883-1888 годов в редакции Элизабет Фёрстер-Ницше и Петера Гаста) / пер. с нем. – М.: Культурная революция, 2016. – 824 с.
20. Гримов О.А. Ценностно-целевые аспекты практик самоконструирования в социальных сетях // Личность. Культура. Общество. – 2013. – Т. 15. – № 3-4 (79-80). – С. 168-174.
21. James W. Psychology: briefer course. – New York: H. Holt & Co, 1910. – XIII, 478 p.
22. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. – М.: Акад. проект, 2003. – 525 с.

© Булыгин Александр Сергеевич (aleksandrbulugin2000@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»