

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПСИХОДИАГНОСТИКИ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СЛУЖЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Кадошникова Ирина Владимировна

кандидат психологических наук, доцент, Челябинский
государственный университет
kadochnikovaiv90@gmail.com

OPTIMIZATION OF PSYCHOLOGICAL TESTING OF THE COGNITIVE SPHERE OF PERSONALITY OF EMPLOYEES WHO PERFORM THEIR DUTIES IN EXTREME CONDITIONS

I. Kadochnikova

Summary: Employees who perform their duties in extreme conditions require increased attention from service unit psychologists. The professional and psychological aspect should consist of assessing the subject's adaptive resources, their ability to maintain effective behavior in extreme conditions for a certain period of time, and preventing destructive changes in the subject as a result of exposure to «aggressive» working conditions. In extreme conditions, it is extremely important to correctly analyze professional situations and constructively plan the upcoming system of activities. In this regard, the cognitive sphere of the personality of employees working in extreme conditions is of great importance. It is important to build a system of psychological testing of cognitive properties and personality qualities of employees. The proposed model of psychodiagnostics serves as practical recommendations for practicing psychologists in the service departments of various agencies of the Russian Federation.

Keywords: psychological testing, official activities, employees, extreme conditions, and the cognitive sphere.

Аннотация: Сотрудники, выполняющие служебную деятельность в экстремальных условиях, нуждаются в повышенном внимании со стороны психологов служебных подразделений. Профессионально-психологический аспект должен состоять из оценки адаптационных ресурсов субъекта труда, способности определенное время поддерживать эффективное поведение в экстремальных условиях, а также в целях предупреждения деструктивного изменения субъекта труда в результате воздействия на него «агрессивных» условий служебной деятельности. В экстремальных условиях крайне важен правильный анализ служебно-профессиональных ситуаций и конструктивное планирование предстоящей системы деятельности. В связи с этим, когнитивная сфера личности сотрудников, осуществляющих деятельность в экстремальных условиях, занимает далеко не последнее место. Представляется важным построение системы психодиагностики когнитивных свойств и качеств личности сотрудников. Предложенная модель психодиагностики выступает в качестве практических рекомендаций для практикующих психологов в служебных подразделениях различных ведомств Российской Федерации.

Ключевые слова: психодиагностика, служебная деятельность, сотрудники, экстремальные условия, когнитивная сфера.

Принимая факт социальной детерминации профессионального развития субъекта деятельности, важно подчеркнуть, что социальная трудовая среда во многом предопределяет адаптационные ресурсы человека к ее условиям. «Среда – это условие (или препятствие, в зависимости от ее качества) для развития личности» [1, С.61].

Проблема профессиональной деятельности в экстремальных условиях по-прежнему остается важной в контексте понимания ее деструктивного влияния на субъекта труда (В.И. Лебедев, Б.А. Смирнов, Е.В. Долгополова, В.Д. Небылицын, И.А. Баева, М.Г. Дебольский, В.М. Поздняков, М.Ш. Магомед-Эминов и др.), и центральной линией преобладающего большинства исследований в рамках заявленной проблемы является признание факта негативных личностных изменений под воздействием

экстремальных условий. Предложенная модель психодиагностики сотрудников, осуществляющих деятельность в экстремальных условиях, построена на примере служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – сотрудники) [2]. Приведем краткую доказательную базу экстремальности этой профессиональной деятельности.

Взяв за основу концептуальные положения теории В.Д. Небылицына [3] относительно характеристик деятельности, осуществляемой в экстремальных условиях, отметим, что:

- в качестве определенного типа воздействия и его интенсивности [3] у сотрудников выступает непрерывный контакт со спецконтингентом (подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными);

- продолжительность воздействия [3] определяется стажем служебной деятельности (признается факт пролонгированного воздействия экстремальных факторов);
- объективные трудности в работе, в том числе ограниченность времени и дефицит информации [3], находят свое отражение в противоречивости условий деятельности сотрудников, повышенной правовой регламентации, важности оперативности в действиях и одномоментной многозадачности [4,5,6];
- физический компонент дискомфорта [3] находит свое подтверждение в изоляции условий профессиональной деятельности [7,8].

В еще одно доказательство приведем работы Ю.С. Шойгу [9] относительно характеристик экстремальных условий:

- напряженная повседневная деятельность [9] сотрудников, характеризуется персистирующей опасностью, которая является ключевой характеристикой экстремальности;
- наличие реальной угрозы жизни [9] при акциях единичных или групповых неповиновений или эксцессов со стороны спецконтингента.

В экстремальных условиях деятельности становится важен когнитивный ресурс сотрудника, позволяющий привести в действие механизм управления своим поведением на основе познавательного анализа и переработки воспринимаемой информации [10] в сложных и неоднозначных обстоятельствах. В когнитивной сфере личности через контроль поведения кроются возможности для систематизации и приведения в соответствие с требованиями ситуации всех условий и противоречий внешней среды [11]. Также подчеркнем важность когнитивного контроля поведения в поддержании оптимальной социальной координации через правильную оценку актуального психического состояния всех участников взаимодействия [12] в напряженных и экстремальных условиях деятельности: как с коллегами, так и при непосредственном контакте со сложным объектом труда (со спецконтингентом).

В связи с тем, что экстремальные условия деятельности предъявляют повышенные требования к внутреннему ресурсу человека, а «их психологической сущностью является несоответствие между уровнем воздействия на психику человека (людей) психотравмирующего фактора (факторов) и теми возможностями, которыми он (они) обладают, чтобы адекватно осуществлять регуляцию жизнедеятельности и психической активности...» [1, С.63], очевидна необходимость грамотного построения системы оценки адаптационного потенциала сотрудников с прогнозом деструктивных изменений субъекта деятельности.

Проведенное исследование субъектно-личностных изменений сотрудников уголовно-исполнительной системы [2] свидетельствует о том, что на определенном этапе служебной деятельности у субъектов труда зафиксированы изменения в когнитивной составляющей личности [13]. Когнитивный контроль поведения сотрудников был изучен с помощью опросника «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой (далее-ССП) [14] и методики «Краткий отборочный тест» Э.Ф. Вандерлика в адаптации В.Н. Бузина (далее-КОТ) [15]. Результаты ССП позволяют выявить доминирующий стиль осознанной саморегуляции, которая основана на таких способностях, как планирование, моделирование, программирование деятельности, гибкость в непосредственном поведении при изменяющихся условиях действительности и оценка результатов деятельности, предполагающая своевременную корректировку неправильных и ошибочных действий. В результате выявляется определенный личностный профиль саморегуляции, на основе которого можно сделать вывод о доминировании определенных особенностей, которые могут выступить либо предикторами успешной адаптации к экстремальным условиям и интенсификации деятельности, либо препятствовать выполнению последней на всех уровнях саморегуляции. При проведении психодиагностики с использованием ССП необходимо обратить внимание на понижение показателей по основным шкалам методики.

Основными преимуществами КОТа является быстрота и оперативность проведения. Но, несмотря на легкость в проведении процедуры, полученные результаты имеют очень содержательный характер. Благодаря использованию данного инструмента можно получить информацию об общем уровне развития умственных способностей сотрудника, включая такие особенности, как гибкость мышления, способность к анализу и обобщению материала, скорость и точность восприятия, и другие [15]. При проведении психодиагностики с использованием КОТа также необходимо обратить внимание на понижение показателей по шкалам методики.

Благодаря использованию ССП и КОТа можно сделать выводы об изменениях в когнитивной сфере личности сотрудников относительно следующих параметров:

- пластичность поведения в экстремальных условиях деятельности;
- качество и скорость принятия решений в условиях дефицита времени и информации;
- уровень конструктивного построения и стратегического планирования предстоящей деятельности в условиях повышенной экстремальности;
- особенности внимания – профессиональная наблюдательность и концентрированность на важных объектах в деятельности;

- общие показатели выраженности регуляторных процессов и когнитивного контроля поведения, в целом.
- Предлагается включение ССП И КОТа в общую батарею тестов при проведении интегрального изучения личности сотрудников при профессионально-психологическом отборе, при назначении сотрудников на вышестоящие должности, при направлении сотрудников на выполнение особо важных задач и для решений иных служебно-профессиональных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева, И.А. Психология безопасности: теоретическая основа помощи в экстремальной ситуации / И.А. Баева // Развитие личности. – 2016. – № 3. – С. 57–74.
2. Кадочникова, И.В. Субъектно-личностные изменения сотрудников уголовно-исполнительной системы: дис. ... канд. психол. наук: 5.3.7 / Кадочникова Ирина Владимировна. – СПб., 2024. – 216 с.
3. Небылицын, В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий / В.Д. Небылицын; АН СССР, Ин-т психологии, Акад. пед. наук СССР, Ин-т общей и пед. психологии. – Москва: Наука, 1976. – 336 с.
4. Дебольский, М.Г. Особенности профессионального выгорания сотрудников уголовно-исполнительной системы / М.Г. Дебольский, М.П. Чернышкова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. – Т. 14, № 3 (130). – С. 70–78.
5. Поздняков, В.М. О повышении психологической культуры сотрудников ФСИН России / В.М. Поздняков // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сб. материалов Всерос. симп. психологов / под ред. Д. В. Сочинко. – М., 2019. – С. 867–871.
6. Гаврина, Е.Е. Организационное поведение сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография / Е.Е. Гаврина, В.И. Огородников, С. В. Горностаев. – Рязань: ИП Колупаева Е. В., 2022. – 202 с.
7. Ильина, Е.С. Экстремальная профессия – сотрудник УИС / Е.С. Ильина // Развитие личности. – 2002. – № 4. – С. 169–173. – URL: <http://rl-online.ru/articles/4-02/211.html>
8. Ежова, О.Н. Влияние стресс-факторов на психическое здоровье сотрудников УИС / О.Н. Ежова // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 2 (3). – С. 11–14. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13005352>
9. Shoigu, Yu. Extreme psychology. Myths and reality / Yu. Shoigu // XVI European Congress of psychology, Moscow, 02–05 July 2019. – Moscow: Moscow State University Publishing House, 2019. – P. 602. – EDN VASILQ.
10. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума: учеб. пособие / М.А. Холодная. – 2-е изд. – Москва: Питер, 2004. – 384 с.
11. Сергиенко, Е.А. Контроль поведения как субъектная регуляция / Е.А. Сергиенко, Г.А. Виленская, Ю.В. Ковалева; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. – Москва: Ин-т психологии РАН, 2010. – 350 с. – (Экспериментальные исследования).
12. Schneider, D. Current evidence for automatic Theory of Mind processing in adults / D. Schneider, V.P. Slaughter, P.E. Dux // Cognition. – 2017. – Vol. 162. – P. 27–31.
13. Кадочникова, И.В. Изменения в структуре когнитивной регуляции личного состава исправительных учреждений (на примере сотрудников отдела безопасности) / И.В. Кадочникова // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сб. материалов IV Междунар. симп. психологов, Рязань, 07–08 апр. 2022 г. : в 2 ч. – Рязань : Акад. права и упр. ФСИН России, 2022. – Ч. I. – С. 295–297.
14. Моросанова, В.И. Диагностика и психологическая характеристика саморегуляции при экстраверсии и нейротизме: учеб.-метод. пособие / В.И. Моросанова, Е.М. Коноз. – Набережные Челны: Ин-т управления, 2001. – 128 с.
15. Бузин, В.И. Краткий отборочный тест / В.И. Бузин. – Москва: Смысл, 1998. – 15 с. – (Психодиагностическая серия; вып. 4).

© Кадочникова Ирина Владимировна (kadochnikovaiv90@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»