

РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ В СОХРАНЕНИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

THE ROLE OF A RESEARCH MANAGEMENT INSTITUTE IN THE PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE SITES: A LEGAL ASPECT

Yu. Berdiugina

Summary. Supporting the restoration of cultural heritage sites by research management is more than just monitoring the progress of the work; it is a multifaceted and challenging area of scientific research. The results of such research, carefully recorded in restoration reports and research management journals, create a valuable scientific foundation that is then passed on to future generations. A thorough scientific approach plays a key role in preserving Russia's rich cultural heritage in its original state for future generations, contributing not only to the preservation of the structure of the monuments but also to maintaining their historical and cultural significance.

Keywords: cultural heritage, research management, regulation, law.

Бердюгина Юлия Маликовна

кандидат юридических наук, доцент,
Уральский государственный
юридический университет им. В.Ф. Яковлева
berd_julia@mail.ru

Аннотация. Сопровождение процессов реставрации объектов культурного наследия научным руководством является не просто мониторингом выполнения работ, а многоаспектной и ответственной областью научного познания. Результаты подобных исследований, подробно зафиксированные в отчетах по реставрации и журналах, отражающих результаты научного руководства, создают ценный научный фонд, который затем передается последующим поколениям. Углубленный научный подход играет ключевую роль в сохранении богатого культурного наследия России в его оригинальном состоянии для потомков, способствуя не только к сохранению подлинной структуры памятников, но и поддержанию их исторической и культурной значимости.

Ключевые слова: культурное наследие, научный руководитель, регулирование, право.

В современном мире устойчивое развитие и рост агломераций приводит к активному вовлечению городского населения в политику по улучшению городской среды. Города становятся центрами не только индустриальной и финансовой мощи, но и социальной. При этом несмотря на наличие значительных больших ресурсов, которые поддерживают высокие стандарты жизни населения, города сталкиваются с проблемами. К ним можно отнести: увеличение плотности застройки от года в год, транспортные коллапсы, особенно в часы пиковой активности жителей, упадок промышленных зон, утрата исторически ценных объектов. Интенсивная урбанизация порождает конфликт между растущими потребностями жителей и возможностями среды обеспечить эти потребности. Все это объясняет важность разработки стратегий устойчивого будущего городов. Активная гражданская позиция населения, наряду с государственными и муниципальными органами в части сохранения культурного наследия, рационализации развития городских зон будет способствовать разрешению конфликтов и стабильному и устойчивому развитию городской экосистемы в целом.

Сохранение объектов культурного наследия, как неотъемлемого атрибута истории, культуры и традиций, является острым вопросом. Поэтому проанализируем основные факторы, подчеркивающие значимость памятников:

1. Культурная идентичность и этноразнообразие: — народ, оберегая свое культурное наследие, способствует сохранению своей уникальной идентичности, поддерживая их самосознание и усиливая чувство единства нации;
2. Образование и воспитание: — памятники культурного наследия — факты для изучения истории, культуры, обычаев и ценностей, играющие важную роль в образовательном процессе, способствуя тем самым формированию исторического сознания у подрастающего поколения;
3. Экономическое развитие: — объекты культурного наследия притягивают туристов, способствуя экономическому процветанию территорий. Культурно-ориентированный туризм стимулирует создание рабочих мест и развитие инфраструктуры [1, с. 34];
4. Научное развитие: — памятники культурного наследия, охватывающие искусство, архитектуру и ремесленные техники, промышленные объекты представляют значимый интерес для научного сообщества. Эти объекты предоставляют исследователям уникальную возможность глубже изучить развитие человеческой цивилизации и культурные трансформации.

Россия выделяется своим богатым культурным наследием, хранящимся в исторических памятниках, куль-

турных символах и архитектурных шедеврах, раскинутых по всей стране.

Статья 4 федерального закона распределяет объекты культурного наследия в соответствии с уровнями их исторической и культурной ценности:

- объекты культурного наследия федерального значения представляют собой архитектурные памятники, здания и конструкции с важными историческими, архитектурными, художественными, научными и мемориальными особенностями, имеющими исключительное значение для национальной истории и культуры России, в том числе обнаруженные археологические памятники и иные движимые ценности;
- памятники регионального значения представляют собой существенные места с исторической, архитектурной, научной и мемориальной значимостью, важные для сохранения культурного и исторического наследия в пределах субъекта Российской Федерации.
- объекты культурного наследия местного значения — это памятники, обладающие научной, художественной исторической, архитектурной, мемориальной значимостью, и являющиеся фундаментом для формирования и сохранения культурной идентичности конкретного муниципалитета.

К сожалению, сегодня многие памятники и объекты культурного наследия в России находятся в критическом состоянии. Наблюдается постоянное уменьшение количества культурных ценностей. Потеря такого наследия приравнивается к социальной катастрофе, результаты которой можно сравнить с последствиями природных бедствий, что подтверждается санкциями, предусмотренными административным и уголовным правом.

Уменьшение числа памятников культурного наследия происходит не только вследствие их прямого разрушения от природных катастроф или антропогенных факторов, но и из-за бесконтрольной застройки, что ведет к разрушению не только самих объектов, но и окружающего их ландшафта. Критическими факторами, влияющими на деградацию культурных объектов, являются отсутствие постоянного использования этих объектов, недостатки в законодательстве, регулирующем их сохранение, недостаточное финансирование на проведение реставрационных и консервационных работ, а также высокая стоимость работ по сравнению с затратами на ремонт менее значимых зданий.

Основопологающим документом, регламентирующим правовые отношения по сохранению, использованию, популяризации и охране объектов культурного наследия России, выступает Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках исто-

рии и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ, принятый 25 июня 2002 года. Кроме того, эти вопросы координируются постановлениями Правительства РФ, большим количеством нормативов Министерства культуры РФ, законами субъектов Федерации.

Законодательство РФ четко классифицирует научное руководство как критический элемент в поддержке сохранности объектов культурного наследия (ОКН). Федеральный закон № 73-ФЗ, в частности статья 40, пункт 1, включает его в список необходимых действий для защиты ОКН, вместе с научными, исследовательскими, проектными и работами на объекте. Закон подчеркивает ключевую роль научных методов в организации и проведении мероприятий по сохранению культурных ценностей, гарантируя их защиту и бережное обращение.

Сложность в сохранении объектов культурного наследия связана с несколькими ключевыми противоречиями и вызовами: (1) необходимость гармонизации развития городской инфраструктуры с обязательностью постоянной реставрации и поддержанием ОКН; (2) требование адаптации городов к изменениям климата, урбанизации и социальным перемещениям; (3) достаточность бюджетного финансирования для поддержки подобных инициатив; (4) компетентность управления в сфере защиты и сохранения культурного наследия; (5) активное участие гражданских и общественных организаций в процессах защиты ОКН. Эти факторы массово влияют на сохранность ОКН, стимулируют культурное развитие общества и способствуют формированию осознанного отношения к историческому и культурному наследию [2, с. 111].

Федеральный закон № 73-ФЗ (статья 45, пункт 5) четко устанавливает долг автора проектной документации осуществлять научное руководство. Эта норма закрепляет необходимость сохранения научной целостности проекта, тем самым обеспечивая его последовательную реализацию и сопровождение.

ГОСТ Р 56200-2014 «Научное руководство и авторский надзор при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия. Основные положения» детализирует эти требования, устанавливая общий порядок организации и осуществления научного руководства. Он определяет, что научное руководство осуществляют физические и юридические лица, разработавшие проектную документацию на проведение работ по сохранению ОКН (пункт 4.6) [4, с. 637].

Такое положение законодательства позволяет рассматривать научного руководителя/лицо, осуществляющее научное руководство как отдельного субъекта правоотношений по сохранению объектов культурного наследия.

Анализ ФЗ № 73, вышеуказанных национальных стандартов и отдельных приказов Минкультуры РФ позволяет более детально это определить.

Как правило научное руководство осуществляется физическими и юридические лица, разработавшими проектную документацию на проведение работ по сохранению памятника.

Обязательным является наличие лицензии у юридического лица или индивидуального предпринимателя на деятельность по сохранению объектов культурного наследия, выданной Министерством культуры Российской Федерации согласно Постановлению Правительства РФ от 28.01.2022 № 67 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

В ГОСТ требования относительно образования научного руководителя не указаны напрямую. Однако, в пункте 4.6 данного стандарта говорится, что научное руководство и авторский надзор осуществляют физические и юридические лица, разработавшие проектную документацию на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Соответственно, научный руководитель должен быть аттестован в соответствии с Приказом Минкультуры России от 05.05.2012 № 474 («Об утверждении Порядка проведения аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия (за исключением спасательных археологических полевых работ), в области реставрации иных культурных ценностей»). Это означает, что лицо, осуществляющее научное руководство должно иметь высшее профессиональное образование, соответствующее профилю деятельности, среднее и (или) дополнительное профессиональное образование (по программам профессиональной переподготовки в объеме не менее 250 часов), соответствующее профилю деятельности, а также удовлетворять требованиям к опыту практической работы.

Законодательство не содержит требований, должен ли научный руководитель обладать высшей, первой, второй или третьей квалификационной категорией. Представляется, что с учетом возложенных задач, данный субъект правоотношений должен обладать не менее чем первой квалификационной категорией для работы с объектами федерального значения, и не менее второй для работы с объектами регионального наследия, и третьей — для работы с объектами местного значения, поскольку только наличие опыта позволит оценить качество работ и принять верные решения.

Согласно ГОСТ [5] в ситуациях, когда автор проекта отказывается от научного руководства, а также в случае невозможности установления местонахождения автора проекта, ликвидации проектной организации (прекращении деятельности индивидуального предпринимателя), приостановлении действия или аннулировании лицензии допускается на основании заключенного договора привлечение сторонних проектных организаций и физических лиц (следует отметить, что ФЗ № 73 не предусматривает такой возможности). При этом факт невозможности осуществления научного руководства автором проекта оформляется документально. Назначение научного руководителя подтверждается приказом, который передается в том числе орган государственной охраны памятников.

В процессе осуществления научного руководства указания научного руководителя носят обязательный характер для заказчика, пользователя (собственника) памятника и подрядных организаций.

Один из ключевых аспектов научной работы, указанный в пункте 6.5.4 ГОСТ Р 56200-2014, заключается в методической оценке корректировок проектных решений в процессе реализации и анализе их воздействия на сохранность аутентичных деталей объекта культурного наследия. В процессе реставрации часто обнаруживаются неожиданные элементы, структурные особенности, дефекты или уникальные исторические слои. Научный руководитель, обладая обширными знаниями о данном объекте, определяет необходимость в проведении дополнительных исследований (раскрытия, шурфование, зондажи), интерпретирует свежие данные и, при необходимости, корректирует проектные решения с целью наиболее точного сохранения ОКН, подчеркивая методологическую строгость соблюдения культурных норм. Эти меры позволяют модифицировать проект в ответ на новые находки, не уменьшая его культурной, художественной и исторической значимости [3].

Изменения, инициированные научным руководством в соответствии с ГОСТ Р 56200-2014 (пункт 6.5.6), должны основываться на тщательной научной аргументации и документироваться. Это означает детализированную регистрацию новых данных, включая фотографии, измерения и лабораторные анализы, анализ материалов и оценку их свойств. Также необходимо научно обосновать все принятые изменения. Зафиксированные в протоколах данные используются для обоснования модификаций в проектной и сметной документации, и они становятся ключевым элементом итоговой научной отчетности.

Основная задача научного руководства в сфере реставрации культурных ценностей заключается в обеспечении целостности всех составляющих аутентичного образа объекта, определенных на основе про-

водимых научных исследований (согласно разделу 3.1 ГОСТ Р 56200-2014).

По завершению проекта формируется научно-реставрационный отчет, и содержит:

- подборку методических материалов, сопровождающих весь цикл работ;
- тщательный анализ эффективности научно-исследовательских методологий и техник, примененных в реставрации.
- научное подведение итогов реставрационных мероприятий [5].

Руководство по функциональному применению и техническому обслуживанию объектов культурного наследия. Указанный документ (разделы 3.3, 10.1 ГОСТ Р 56200-2014) представляет собой ценный ресурс для будущих ученых и специалистов по реставрации, создавая фундамент для накопления научных знаний о данном объекте и его трансформациях.

Ведение журнала авторского надзора и научного руководства, как указано в пункте 9.1 ГОСТ Р 56200-2014, представляет собой основополагающий документ, регистрирующий процесс выполнения научных или исследовательских работ. Этот журнал служит для записи хода исполнения задач, обнаруженных проблем, отклонений от закладываемых проектных норм и специализированных указаний научного руководителя, подкреплённых актуальными исследовательскими данными. В нём фиксируются сведения о проведённых научных экспериментах, принятии критических решений, контроле за качеством используемых ресурсов и ходе реализации задач. Документ является ключевым инструментом в документировании научной деятельности, касающейся, в частности, реставрационных работ, и отражает развитие понимания исследуемого объекта на протяжении всего процесса [4, с. 656].

Хотя ФЗ № 73 не устанавливает принципы научного руководства, в отличие от принципов государственной историко-культурной экспертизы, но можно предположить, что такие принципы должны быть разработаны и для научного руководства, например:

- принцип научной обоснованности, объективности и законности (проводя оценку выполняемых работ, научный руководитель способствует подтверждению обоснованности, объективности и законности принимаемых решений, а также координирует работу представителей разных профессий (архитекторов, искусствоведов, конструкторов и т.д.)),
- принцип презумпции сохранности объекта культурного наследия при выполнении работ на памятнике, чтобы максимально сохранить его подлинность и ценность,
- принцип письменной фиксации исследований, проводимых на объекте культурного наследия и обязательность документального закрепления принятых решений (фактически сегодня это ведение журнала научного руководства и авторского надзора и подготовка научно-реставрационного отчета).

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что научное руководство при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия — это растянутый по времени процесс, обеспечивающий за счет научно-исследовательской деятельности научного руководителя качество проводимых на объекте работы, а также максимальное сохранение подлинности и ценности объекта. С учетом этого требуется повышение роли научного руководителя, путем закрепления его прав, обязанностей, ответственности, принципов работы в законе, а также закрепления требований к его квалификационной категории.

В завершение стоит подчеркнуть, что защита культурного наследия представляет собой сложный процесс, нуждающийся в активном участии государственных структур, профессиональных и локальных сообществ, и представителей бизнеса. Только через их скоординированные действия возможно эффективное сохранение и передача историко-культурных достояний следующим поколениям. При этом нормативно-правовая база создает фундамент, где научное руководство приобретает статус обязательной процедуры, что обеспечивает обдуманный и научно подтвержденный процесс сохранения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова П.В. Методика сохранения и актуализации объектов культурного наследия: учебное пособие для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2023. 111 с.
2. Алексеев Ю.В., Сомов Г.Ю. Объекты культурного наследия: учебник. Т. 1, 2. М., 2022. 234 с.
3. Воробьев А.А. О правовых особенностях применения законодательства, регулирующего охрану памятников истории и культуры // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2021. №12 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovyh-osobennostyah-primeneniya-zakonodatelstva-reguliruyushego-ohranu-pamyatnikov-istorii-i-kultury> (дата обращения: 26.11.2025).
4. Завьялова, Н.Б. Современные технологии в процессах сохранения объектов культурного наследия / Н.Б. Завьялова, Д.В. Завьялов, О.В. Сагинова // *Экономика, предпринимательство и право*. — 2024. — Т. 14, № 3. — С. 637–656. — DOI 10.18334/epp.14.3.120595
5. Троицкая А.С. К ВОПРОСУ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РФ // *Вестник науки*. 2025. №5 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-sohraneniya-obektov-istoriko-kulturnogo-naslediya-v-rf> (дата обращения: 26.11.2025).

© Бердюгина Юлия Маликовна (berd_julia@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»